

2014年度

「卒業生アンケート」報告

2014年度 大東文化大学 卒業生アンケート

| | |
|--|---|
| | ○ |
| | ○ |

2015.3.20

ご卒業おめでとうございます。本アンケートは、卒業生のみなさんに大東文化大学のよりよき教育環境作りに提言をいただくために実施いたします。なにとぞ協力頂きたくお願い申し上げます。

| | | | |
|--------|--|-----|---|
| 記入上の注意 | 1. 記入はHBかBの黒鉛筆またはシャープペンで正確に塗りつぶしてください。 | 記入例 | 良いマーク  |
| | 2. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。 | | 悪いマーク    |
| | 3. 回答用紙を汚したり、折り曲げたりしないでください。 | | |
| | 4. 正確に塗りつぶされていない場合は無効になります。 | | |

| | | | |
|----|------|------|-------------------|
| 性別 | ① 男性 | ② 女性 | ※該当する方にマークしてください。 |
|----|------|------|-------------------|

以下の設問について、以下の基準からあなたの評価を選び、回答欄にマークしてください。

| | | | |
|------------|-------------|----------------|--------------|
| 1：そう思う(肯定) | 2：少し思う(弱肯定) | 3：あまり思わない(弱否定) | 4：そう思わない(否定) |
|------------|-------------|----------------|--------------|

| | 回答欄 |
|---|---------|
| Q1 大東文化大学の理念・目的として「多文化共生」を掲げていますが、知っていましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q2 所属する学部・学科についての専門的知識が身に付いたと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q3 授業以外で教員から声をかけられて挨拶をしたり親しく会話をしたりしましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q4 大学4年間で自分の目標を達成できましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q5 社会を生き抜く力(マナー、自己管理能力、コミュニケーション能力、問題解決能力など)が身についたと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q6 キャンパス施設は満足できるものでしたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q7 授業科目の開講曜日・時限は、あなたにとって時間割が組みやすいものでしたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q8 4年間の大学生活で友人と呼べる仲間ができましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q9 相談や悩みを解決するための大学サービス(相談窓口など)をよく知っていましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q10 就職などの進路について、教員に相談をしましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q11 4年間を通じて満足できる教育を受けたと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q12 履修や学習について教員と相談する機会が十分にありましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q13 入学前にもっていた期待は十分満たされましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q14 卒業後に本学からメール・FB等で定期的な連絡(大学ニュース、イベントなど)があるとよいと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q15 4年間を同一キャンパスで学ぶ方が良いと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q16 事務職員から挨拶されたり話かけたりするなど、親身に接してもらったと思いますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q17 1年次に手厚い教育(大学で学ぶべきことや生活の指導)を受けましたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q18 本学でのあなたの学生生活は満足できるものでしたか？ | ① ② ③ ④ |
| Q19 後輩・知人・友人などに大東文化大学の入学を勧めますか？ | ① ② ③ ④ |
| Q20 【国際関係学部、スポーツ・健康科学部以外の人にかがいます】 1・2年次と3・4年次で勉学環境が変わるのは負担になりましたか？ | ① ② ③ ④ |
| [記述欄] 負担になったことを具体的に記載ください。 | |

| |
|--|
| [記述欄] 本学をよりよくするために改善すべきことや提案があれば教えてください。 |
| |
| |
| |

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

大東文化大学FD委員会

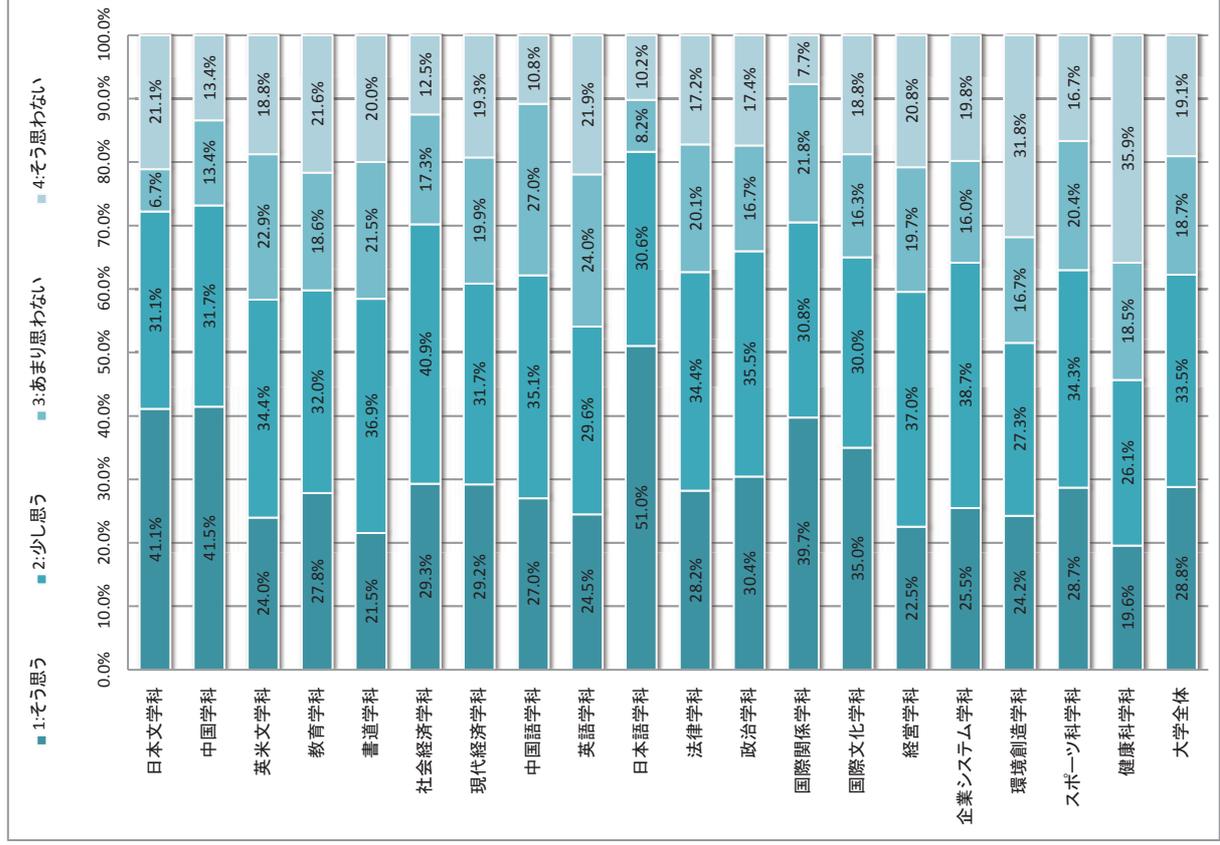


Q1. 大東文化大学の理念・目的として「多文化共生」を掲げていますが、
知っていましたか？

Q1 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|---------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学 | 37 (41.1%) | 28 (31.1%) | 6 (6.7%) | 19 (21.1%) | 90 |
| 中国学 | 34 (41.5%) | 26 (31.7%) | 11 (13.4%) | 11 (13.4%) | 82 |
| 英米文学 | 23 (24.0%) | 33 (34.4%) | 22 (22.9%) | 18 (18.8%) | 96 |
| 教育学 | 27 (27.8%) | 31 (32.0%) | 18 (18.6%) | 21 (21.6%) | 97 |
| 書道学 | 14 (21.5%) | 24 (36.9%) | 14 (21.5%) | 13 (20.0%) | 65 |
| 社会経済学 | 61 (29.3%) | 85 (40.9%) | 36 (17.3%) | 26 (12.5%) | 208 |
| 現代経済学 | 47 (29.2%) | 51 (31.7%) | 32 (19.9%) | 31 (19.3%) | 161 |
| 中国語学 | 20 (27.0%) | 26 (35.1%) | 20 (27.0%) | 8 (10.8%) | 74 |
| 英語学 | 48 (24.5%) | 58 (29.6%) | 47 (24.0%) | 43 (21.9%) | 196 |
| 日本語学 | 25 (51.0%) | 15 (30.6%) | 4 (8.2%) | 5 (10.2%) | 49 |
| 法律学 | 59 (28.2%) | 72 (34.4%) | 42 (20.1%) | 36 (17.2%) | 209 |
| 政治学 | 42 (30.4%) | 49 (35.5%) | 23 (16.7%) | 24 (17.4%) | 138 |
| 国際関係学 | 31 (39.7%) | 24 (30.8%) | 17 (21.8%) | 6 (7.7%) | 78 |
| 国際文化学 | 28 (35.0%) | 24 (30.0%) | 13 (16.3%) | 15 (18.8%) | 80 |
| 経営学 | 39 (22.5%) | 64 (37.0%) | 34 (19.7%) | 36 (20.8%) | 173 |
| 企業システム学 | 27 (25.5%) | 41 (38.7%) | 17 (16.0%) | 21 (19.8%) | 106 |
| 環境創造学 | 32 (24.2%) | 36 (27.3%) | 22 (16.7%) | 42 (31.8%) | 132 |
| スポーツ科学 | 31 (28.7%) | 37 (34.3%) | 22 (20.4%) | 18 (16.7%) | 108 |
| 健康科学 | 18 (19.6%) | 24 (26.1%) | 17 (18.5%) | 33 (35.9%) | 92 |
| 大学全体 | 643 (28.8%) | 748 (33.5%) | 417 (18.7%) | 426 (19.1%) | 2234 |

Q1 <評価帯グラフ>

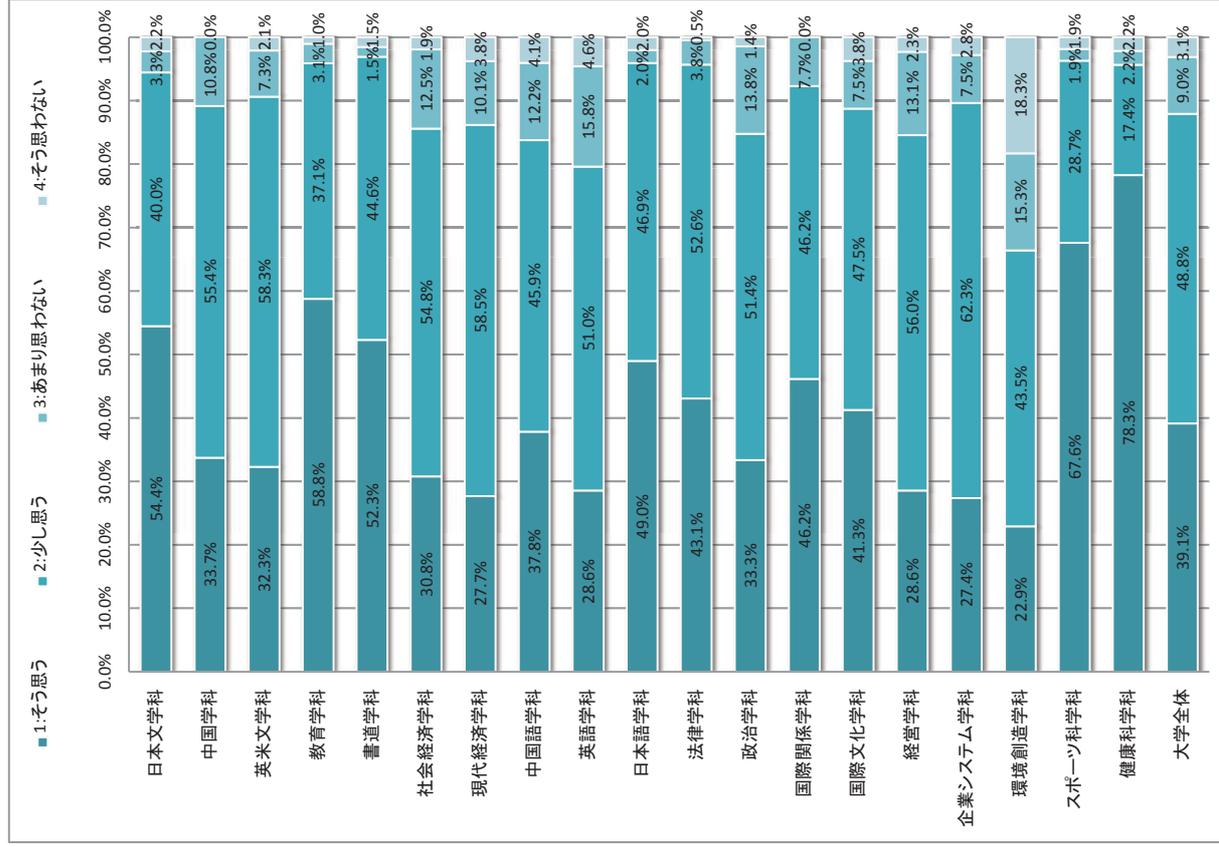


Q2. 所属する学部・学科についての専門的知識が身に付いたと思いますか？

Q2 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 49 (54.4%) | 36 (40.0%) | 3 (3.3%) | 2 (2.2%) | 90 |
| 中国学科 | 28 (33.7%) | 46 (55.4%) | 9 (10.8%) | 0 (0.0%) | 83 |
| 英米文学科 | 31 (32.3%) | 56 (58.3%) | 7 (7.3%) | 2 (2.1%) | 96 |
| 教育学科 | 57 (58.8%) | 36 (37.1%) | 3 (3.1%) | 1 (1.0%) | 97 |
| 書道学科 | 34 (52.3%) | 29 (44.6%) | 1 (1.5%) | 1 (1.5%) | 65 |
| 社会経済学科 | 64 (30.8%) | 114 (54.8%) | 26 (12.5%) | 4 (1.9%) | 208 |
| 現代経済学科 | 44 (27.7%) | 93 (58.5%) | 16 (10.1%) | 6 (3.8%) | 159 |
| 中国語学科 | 28 (37.8%) | 34 (45.9%) | 9 (12.2%) | 3 (4.1%) | 74 |
| 英語学科 | 56 (28.6%) | 100 (51.0%) | 31 (15.8%) | 9 (4.6%) | 196 |
| 日本語学科 | 24 (49.0%) | 23 (46.9%) | 1 (2.0%) | 1 (2.0%) | 49 |
| 法律学科 | 90 (43.1%) | 110 (52.6%) | 8 (3.8%) | 1 (0.5%) | 209 |
| 政治学科 | 46 (33.3%) | 71 (51.4%) | 19 (13.8%) | 2 (1.4%) | 138 |
| 国際関係学科 | 36 (46.2%) | 36 (46.2%) | 6 (7.7%) | 0 (0.0%) | 78 |
| 国際文化学科 | 33 (41.3%) | 38 (47.5%) | 6 (7.5%) | 3 (3.8%) | 80 |
| 経営学科 | 50 (28.6%) | 98 (56.0%) | 23 (13.1%) | 4 (2.3%) | 175 |
| 企業システム学科 | 29 (27.4%) | 66 (62.3%) | 8 (7.5%) | 3 (2.8%) | 106 |
| 環境創造学科 | 30 (22.9%) | 57 (43.5%) | 20 (15.3%) | 24 (18.3%) | 131 |
| スポーツ科学科 | 73 (67.6%) | 31 (28.7%) | 2 (1.9%) | 2 (1.9%) | 108 |
| 健康科学科 | 72 (78.3%) | 16 (17.4%) | 2 (2.2%) | 2 (2.2%) | 92 |
| 大学全体 | 874 (39.1%) | 1090 (48.8%) | 200 (9.0%) | 70 (3.1%) | 2234 |

Q2 <評価帯グラフ>

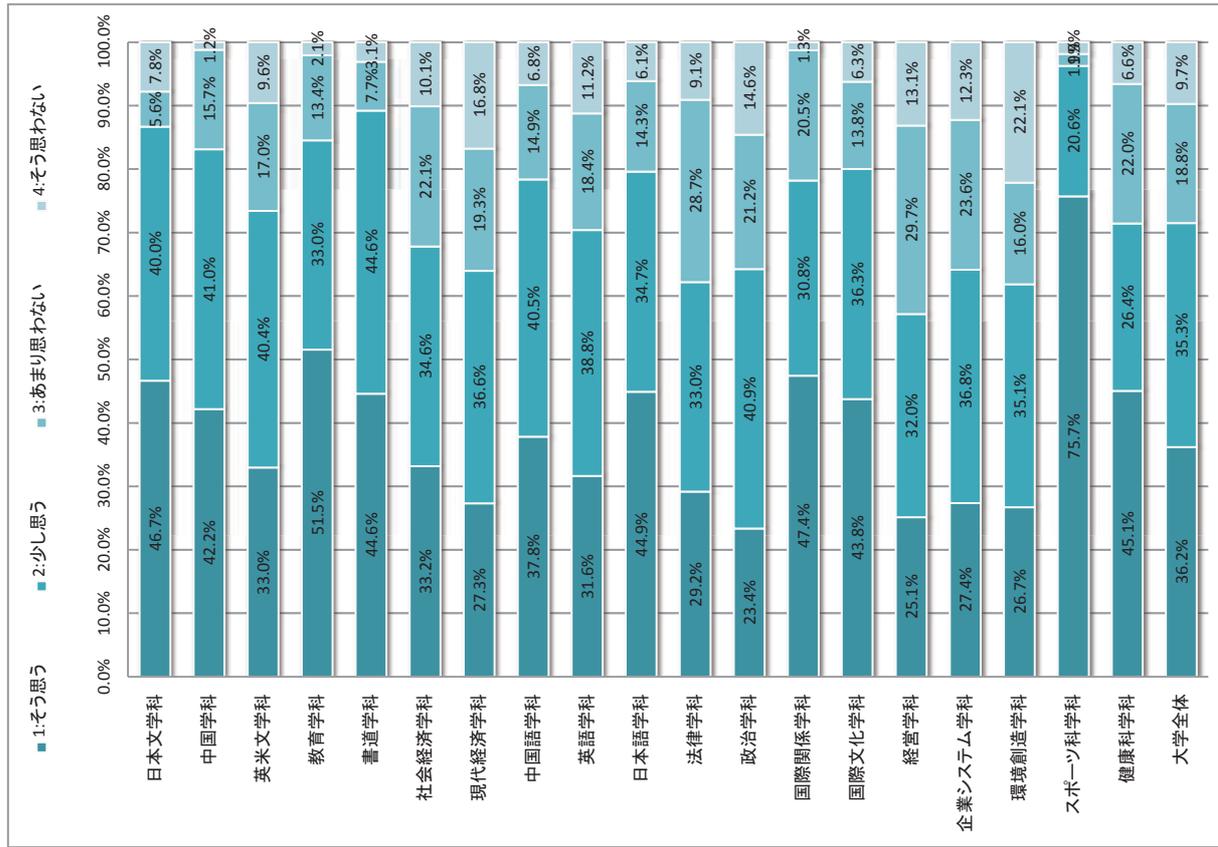


Q3. 授業以外で教員から声をかけられて挨拶をしたり
親しく会話をしたりしましたか？

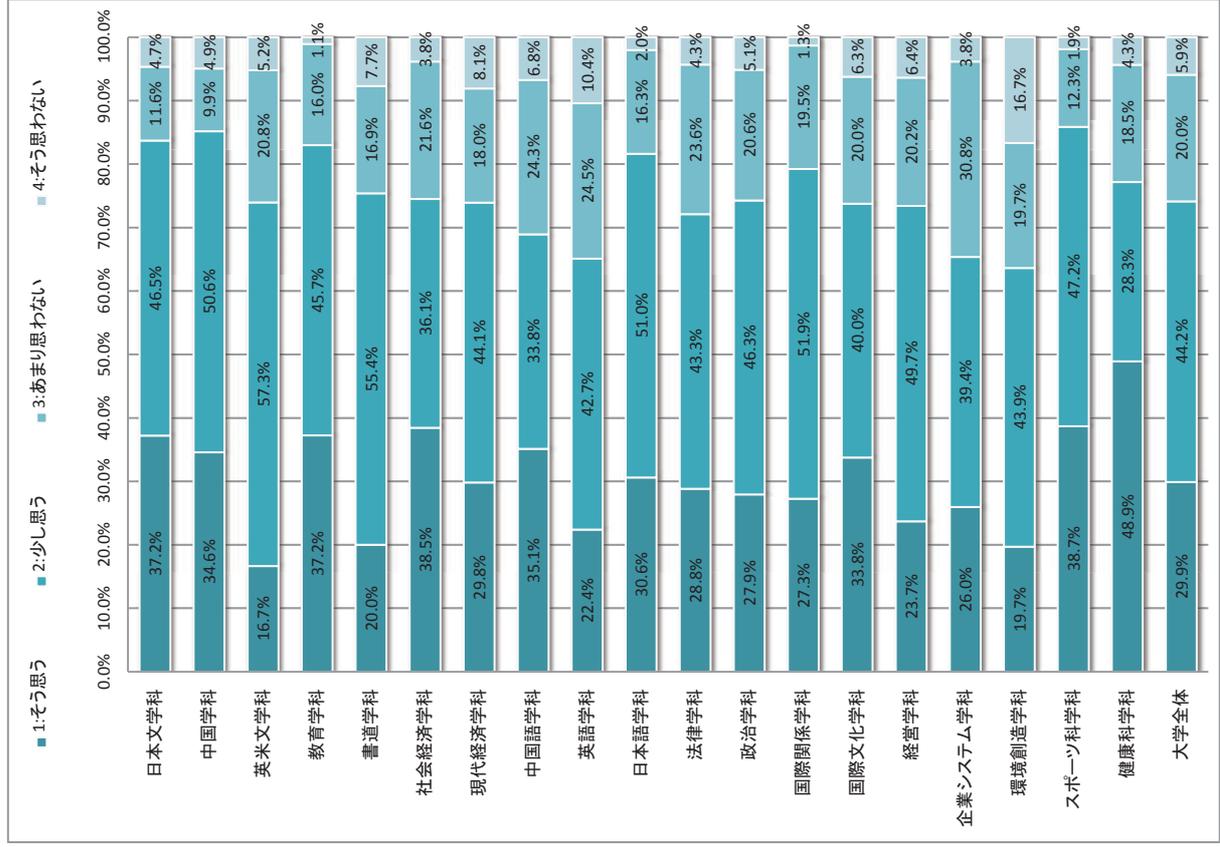
Q3 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 42 (46.7%) | 36 (40.0%) | 5 (5.6%) | 7 (7.8%) | 90 |
| 中国学科 | 35 (42.2%) | 34 (41.0%) | 13 (15.7%) | 1 (1.2%) | 83 |
| 英米文学科 | 31 (33.0%) | 38 (40.4%) | 16 (17.0%) | 9 (9.6%) | 94 |
| 教育学科 | 50 (51.5%) | 32 (33.0%) | 13 (13.4%) | 2 (2.1%) | 97 |
| 書道学科 | 29 (44.6%) | 29 (44.6%) | 5 (7.7%) | 2 (3.1%) | 65 |
| 社会経済学科 | 69 (33.2%) | 72 (34.6%) | 46 (22.1%) | 21 (10.1%) | 208 |
| 現代経済学科 | 44 (27.3%) | 59 (36.6%) | 31 (19.3%) | 27 (16.8%) | 161 |
| 中国語学科 | 28 (37.8%) | 30 (40.5%) | 11 (14.9%) | 5 (6.8%) | 74 |
| 英語学科 | 62 (31.6%) | 76 (38.8%) | 36 (18.4%) | 22 (11.2%) | 196 |
| 日本語学科 | 22 (44.9%) | 17 (34.7%) | 7 (14.3%) | 3 (6.1%) | 49 |
| 法律学科 | 61 (29.2%) | 69 (33.0%) | 60 (28.7%) | 19 (9.1%) | 209 |
| 政治学科 | 32 (23.4%) | 56 (40.9%) | 29 (21.2%) | 20 (14.6%) | 137 |
| 国際関係学科 | 37 (47.4%) | 24 (30.8%) | 16 (20.5%) | 1 (1.3%) | 78 |
| 国際文化学科 | 35 (43.8%) | 29 (36.3%) | 11 (13.8%) | 5 (6.3%) | 80 |
| 経営学科 | 44 (25.1%) | 56 (32.0%) | 52 (29.7%) | 23 (13.1%) | 175 |
| 企業システム学科 | 29 (27.4%) | 39 (36.8%) | 25 (23.6%) | 13 (12.3%) | 106 |
| 環境創造学科 | 35 (26.7%) | 46 (35.1%) | 21 (16.0%) | 29 (22.1%) | 131 |
| スポーツ科学科 | 81 (75.7%) | 22 (20.6%) | 2 (1.9%) | 2 (1.9%) | 107 |
| 健康科学科 | 41 (45.1%) | 24 (26.4%) | 20 (22.0%) | 6 (6.6%) | 91 |
| 大学全体 | 807 (36.2%) | 788 (35.3%) | 419 (18.8%) | 217 (9.7%) | 2231 |

Q3 <評価帯グラフ>



Q4 <評価帯グラフ>



Q4. 大学4年間で自分の目標を達成できましたか？

Q4 <学科別集計表>

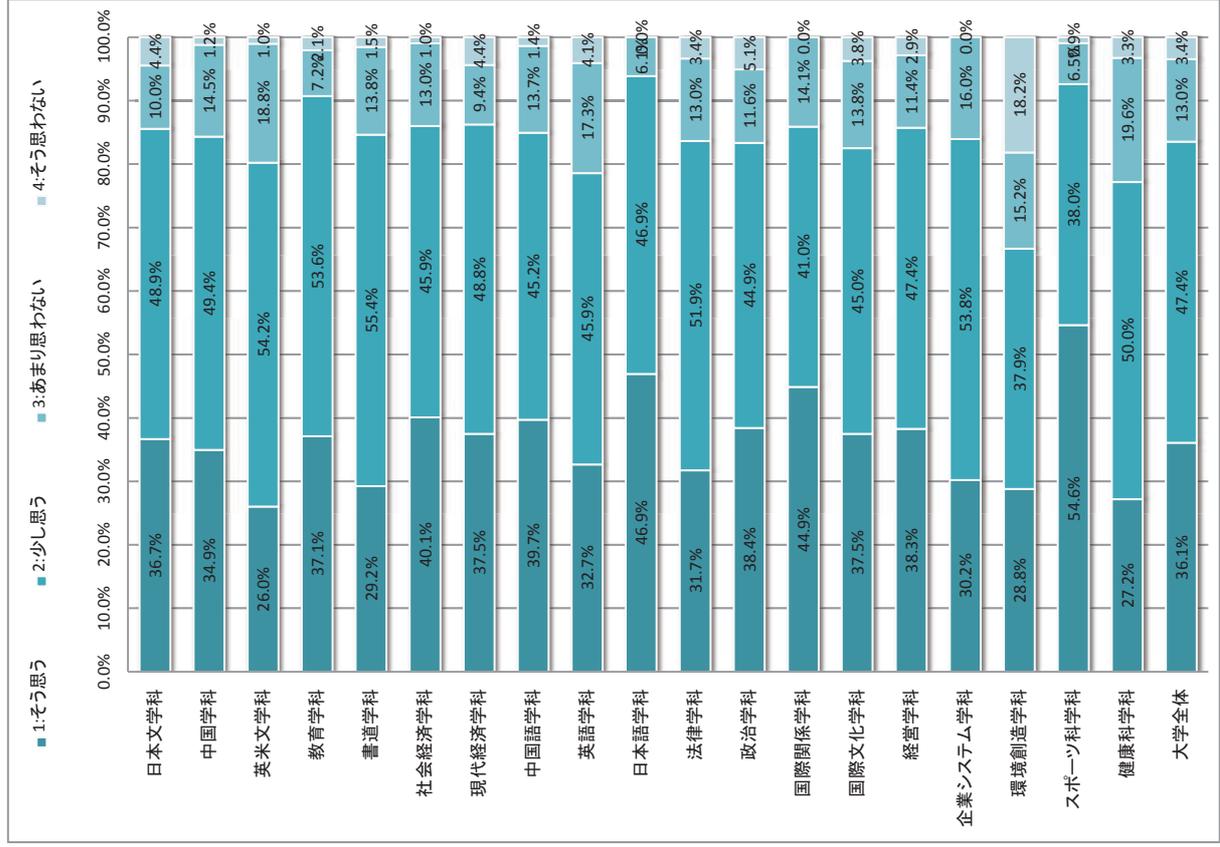
| | 1: 1-そう思う (肯定) | 2: 2-少し思う (弱肯定) | 3: 3-あまり思わない (弱否定) | 4: 4-そう思わない (否定) | 計 |
|----------|-------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|------|
| 日本文学科 | 32 (37.2%) | 40 (46.5%) | 10 (11.6%) | 4 (4.7%) | 86 |
| 中国学科 | 28 (34.6%) | 41 (50.6%) | 8 (9.9%) | 4 (4.9%) | 81 |
| 英米文学科 | 16 (16.7%) | 55 (57.3%) | 20 (20.8%) | 5 (5.2%) | 96 |
| 教育学科 | 35 (37.2%) | 43 (45.7%) | 15 (16.0%) | 1 (1.1%) | 94 |
| 書道学科 | 13 (20.0%) | 36 (55.4%) | 11 (16.9%) | 5 (7.7%) | 65 |
| 社会経済学科 | 80 (38.5%) | 75 (36.1%) | 45 (21.6%) | 8 (3.8%) | 208 |
| 現代経済学科 | 48 (29.8%) | 71 (44.1%) | 29 (18.0%) | 13 (8.1%) | 161 |
| 中国語学科 | 26 (35.1%) | 25 (33.8%) | 18 (24.3%) | 5 (6.8%) | 74 |
| 英語学科 | 43 (22.4%) | 82 (42.7%) | 47 (24.5%) | 20 (10.4%) | 192 |
| 日本語学科 | 15 (30.6%) | 25 (51.0%) | 8 (16.3%) | 1 (2.0%) | 49 |
| 法律学科 | 60 (28.8%) | 90 (43.3%) | 49 (23.6%) | 9 (4.3%) | 208 |
| 政治学科 | 38 (27.9%) | 63 (46.3%) | 28 (20.6%) | 7 (5.1%) | 136 |
| 国際関係学科 | 21 (27.3%) | 40 (51.9%) | 15 (19.5%) | 1 (1.3%) | 77 |
| 国際文化学科 | 27 (33.8%) | 32 (40.0%) | 16 (20.0%) | 5 (6.3%) | 80 |
| 経営学科 | 41 (23.7%) | 86 (49.7%) | 35 (20.2%) | 11 (6.4%) | 173 |
| 企業システム学科 | 27 (26.0%) | 41 (39.4%) | 32 (30.8%) | 4 (3.8%) | 104 |
| 環境創造学科 | 26 (19.7%) | 58 (43.9%) | 26 (19.7%) | 22 (16.7%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 41 (38.7%) | 50 (47.2%) | 13 (12.3%) | 2 (1.9%) | 106 |
| 健康科学科 | 45 (48.9%) | 26 (28.3%) | 17 (18.5%) | 4 (4.3%) | 92 |
| 大学全体 | 662 (29.9%) | 979 (44.2%) | 442 (20.0%) | 131 (5.9%) | 2214 |

Q5. 社会を生き抜く力(マナー、自己管理能力、コミュニケーション能力、問題解決能力などが身についたと思いますか?)

Q5 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 33 (36.7%) | 44 (48.9%) | 9 (10.0%) | 4 (4.4%) | 90 |
| 中国学科 | 29 (34.9%) | 41 (49.4%) | 12 (14.5%) | 1 (1.2%) | 83 |
| 英米文学科 | 25 (26.0%) | 52 (54.2%) | 18 (18.8%) | 1 (1.0%) | 96 |
| 教育学科 | 36 (37.1%) | 52 (53.6%) | 7 (7.2%) | 2 (2.1%) | 97 |
| 書道学科 | 19 (29.2%) | 36 (55.4%) | 9 (13.8%) | 1 (1.5%) | 65 |
| 社会経済学科 | 83 (40.1%) | 95 (45.9%) | 27 (13.0%) | 2 (1.0%) | 207 |
| 現代経済学科 | 60 (37.5%) | 78 (48.8%) | 15 (9.4%) | 7 (4.4%) | 160 |
| 中国語学科 | 29 (39.7%) | 33 (45.2%) | 10 (13.7%) | 1 (1.4%) | 73 |
| 英語学科 | 64 (32.7%) | 90 (45.9%) | 34 (17.3%) | 8 (4.1%) | 196 |
| 日本語学科 | 23 (46.9%) | 23 (46.9%) | 3 (6.1%) | 0 (0.0%) | 49 |
| 法律学科 | 66 (31.7%) | 108 (51.9%) | 27 (13.0%) | 7 (3.4%) | 208 |
| 政治学科 | 53 (38.4%) | 62 (44.9%) | 16 (11.6%) | 7 (5.1%) | 138 |
| 国際関係学科 | 35 (44.9%) | 32 (41.0%) | 11 (14.1%) | 0 (0.0%) | 78 |
| 国際文化学科 | 30 (37.5%) | 36 (45.0%) | 11 (13.8%) | 3 (3.8%) | 80 |
| 経営学科 | 67 (38.3%) | 83 (47.4%) | 20 (11.4%) | 5 (2.9%) | 175 |
| 企業システム学科 | 32 (30.2%) | 57 (53.8%) | 17 (16.0%) | 0 (0.0%) | 106 |
| 環境創造学科 | 38 (28.8%) | 50 (37.9%) | 20 (15.2%) | 24 (18.2%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 59 (54.6%) | 41 (38.0%) | 7 (6.5%) | 1 (0.9%) | 108 |
| 健康科学科 | 25 (27.2%) | 46 (50.0%) | 18 (19.6%) | 3 (3.3%) | 92 |
| 大学全体 | 806 (36.1%) | 1059 (47.4%) | 291 (13.0%) | 77 (3.4%) | 2233 |

Q5 <評価帯グラフ>

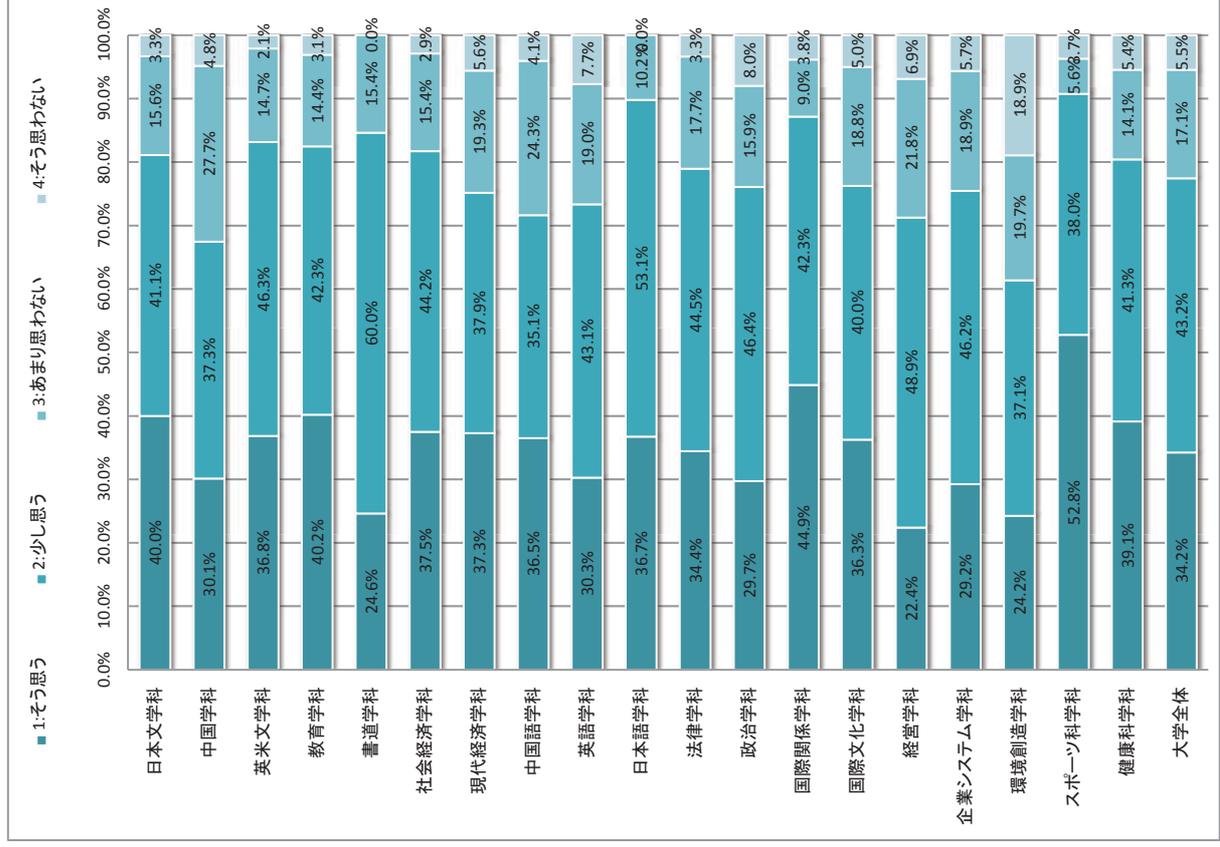


Q6. キャンパス施設は満足できるものでしたか？

Q6 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 36 (40.0%) | 37 (41.1%) | 14 (15.6%) | 3 (3.3%) | 90 |
| 中国学科 | 25 (30.1%) | 31 (37.3%) | 23 (27.7%) | 4 (4.8%) | 83 |
| 英米文学科 | 35 (36.8%) | 44 (46.3%) | 14 (14.7%) | 2 (2.1%) | 95 |
| 教育学科 | 39 (40.2%) | 41 (42.3%) | 14 (14.4%) | 3 (3.1%) | 97 |
| 書道学科 | 16 (24.6%) | 39 (60.0%) | 10 (15.4%) | 0 (0.0%) | 65 |
| 社会経済学科 | 78 (37.5%) | 92 (44.2%) | 32 (15.4%) | 6 (2.9%) | 208 |
| 現代経済学科 | 60 (37.3%) | 61 (37.9%) | 31 (19.3%) | 9 (5.6%) | 161 |
| 中国語学科 | 27 (36.5%) | 26 (35.1%) | 18 (24.3%) | 3 (4.1%) | 74 |
| 英語学科 | 59 (30.3%) | 84 (43.1%) | 37 (19.0%) | 15 (7.7%) | 195 |
| 日本語学科 | 18 (36.7%) | 26 (53.1%) | 5 (10.2%) | 0 (0.0%) | 49 |
| 法律学科 | 72 (34.4%) | 93 (44.5%) | 37 (17.7%) | 7 (3.3%) | 209 |
| 政治学科 | 41 (29.7%) | 64 (46.4%) | 22 (15.9%) | 11 (8.0%) | 138 |
| 国際関係学科 | 35 (44.9%) | 33 (42.3%) | 7 (9.0%) | 3 (3.8%) | 78 |
| 国際文化学科 | 29 (36.3%) | 32 (40.0%) | 15 (18.8%) | 4 (5.0%) | 80 |
| 経営学科 | 39 (22.4%) | 85 (48.9%) | 38 (21.8%) | 12 (6.9%) | 174 |
| 企業システム学科 | 31 (29.2%) | 49 (46.2%) | 20 (18.9%) | 6 (5.7%) | 106 |
| 環境創造学科 | 32 (24.2%) | 49 (37.1%) | 26 (19.7%) | 25 (18.9%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 57 (52.8%) | 41 (38.0%) | 6 (5.6%) | 4 (3.7%) | 108 |
| 健康科学科 | 36 (39.1%) | 38 (41.3%) | 13 (14.1%) | 5 (5.4%) | 92 |
| 大学全体 | 765 (34.2%) | 965 (43.2%) | 382 (17.1%) | 122 (5.5%) | 2234 |

Q6 <評価帯グラフ>

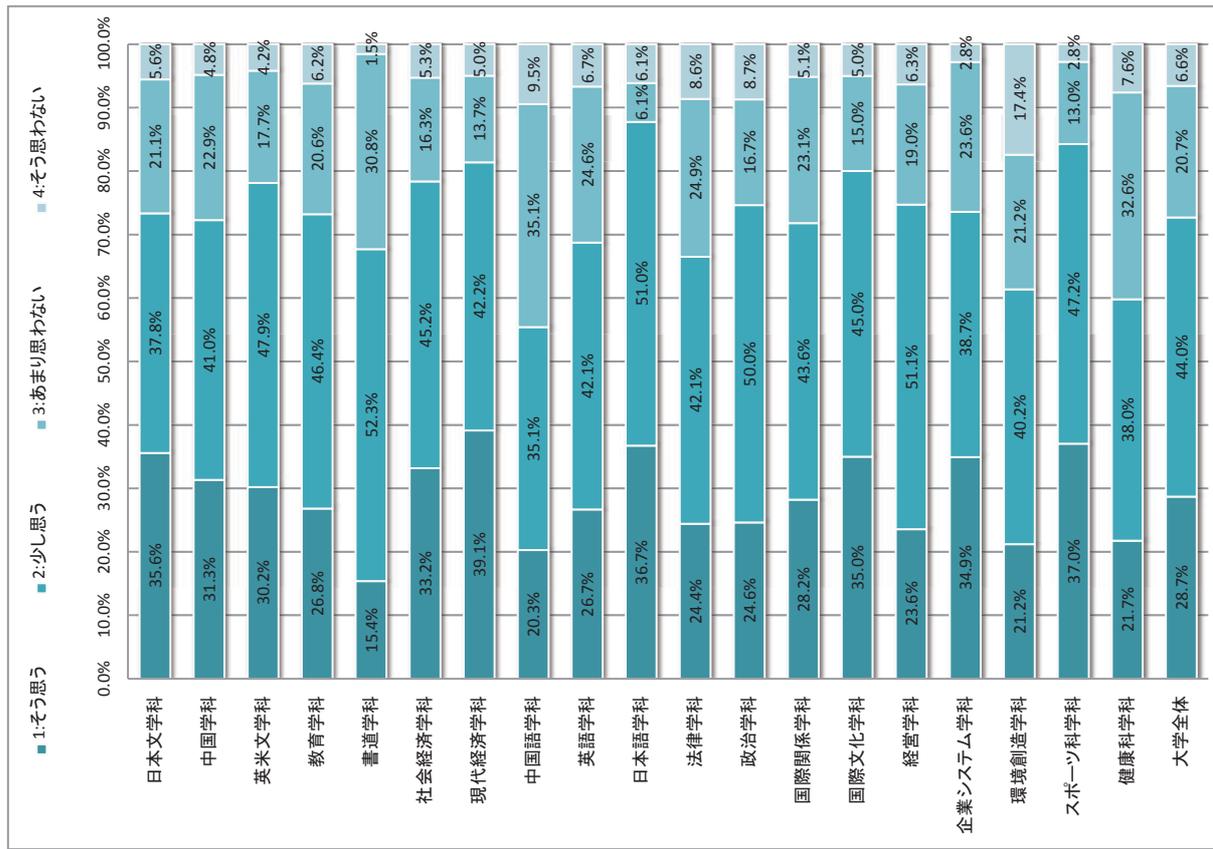


Q7. 授業科目の開講曜日・時間は、あなたにとって時間割が
組みやすいものでしたか？

Q7 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 32 (35.6%) | 34 (37.8%) | 19 (21.1%) | 5 (5.6%) | 90 |
| 中国学科 | 26 (31.3%) | 34 (41.0%) | 19 (22.9%) | 4 (4.8%) | 83 |
| 英米文学科 | 29 (30.2%) | 46 (47.9%) | 17 (17.7%) | 4 (4.2%) | 96 |
| 教育学科 | 26 (26.8%) | 45 (46.4%) | 20 (20.6%) | 6 (6.2%) | 97 |
| 書道学科 | 10 (15.4%) | 34 (52.3%) | 20 (30.8%) | 1 (1.5%) | 65 |
| 社会経済学科 | 69 (33.2%) | 94 (45.2%) | 34 (16.3%) | 11 (5.3%) | 208 |
| 現代経済学科 | 63 (39.1%) | 68 (42.2%) | 22 (13.7%) | 8 (5.0%) | 161 |
| 中国語学科 | 15 (20.3%) | 26 (35.1%) | 26 (35.1%) | 7 (9.5%) | 74 |
| 英語学科 | 52 (26.7%) | 82 (42.1%) | 48 (24.6%) | 13 (6.7%) | 195 |
| 日本語学科 | 18 (36.7%) | 25 (51.0%) | 3 (6.1%) | 3 (6.1%) | 49 |
| 法律学科 | 51 (24.4%) | 88 (42.1%) | 52 (24.9%) | 18 (8.6%) | 209 |
| 政治学科 | 34 (24.6%) | 69 (50.0%) | 23 (16.7%) | 12 (8.7%) | 138 |
| 国際関係学科 | 22 (28.2%) | 34 (43.6%) | 18 (23.1%) | 4 (5.1%) | 78 |
| 国際文化学科 | 28 (35.0%) | 36 (45.0%) | 12 (15.0%) | 4 (5.0%) | 80 |
| 経営学科 | 41 (23.6%) | 89 (51.1%) | 33 (19.0%) | 11 (6.3%) | 174 |
| 企業システム学科 | 37 (34.9%) | 41 (38.7%) | 25 (23.6%) | 3 (2.8%) | 106 |
| 環境創造学科 | 28 (21.2%) | 53 (40.2%) | 28 (21.2%) | 23 (17.4%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 40 (37.0%) | 51 (47.2%) | 14 (13.0%) | 3 (2.8%) | 108 |
| 健康科学科 | 20 (21.7%) | 35 (38.0%) | 30 (32.6%) | 7 (7.6%) | 92 |
| 大学全体 | 641 (28.7%) | 984 (44.0%) | 463 (20.7%) | 147 (6.6%) | 2235 |

Q7 <評価帯グラフ>

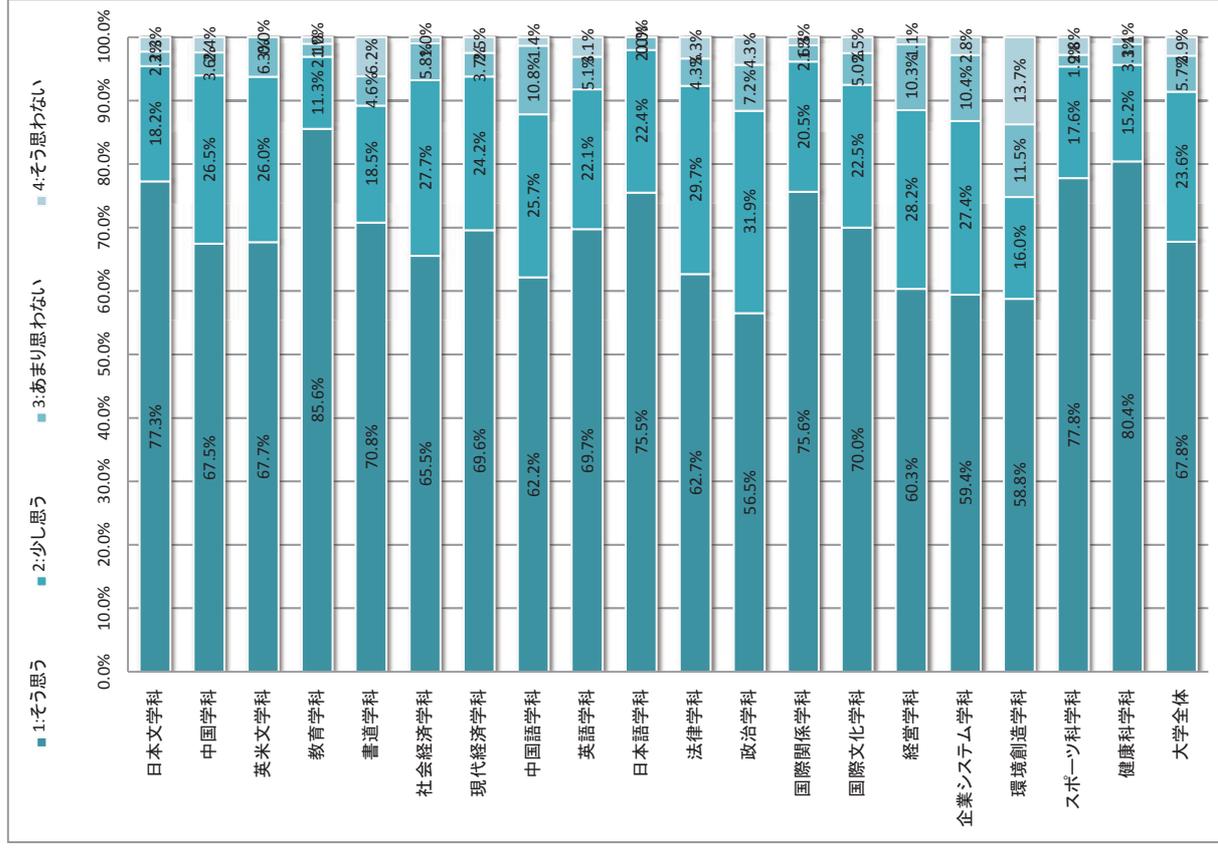


Q8. 4年間の大学生活で友人と呼べる仲間ができましたか？

Q8 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 68 (77.3%) | 16 (18.2%) | 2 (2.3%) | 2 (2.3%) | 88 |
| 中国学科 | 56 (67.5%) | 22 (26.5%) | 3 (3.6%) | 2 (2.4%) | 83 |
| 英米文学科 | 65 (67.7%) | 25 (26.0%) | 6 (6.3%) | 0 (0.0%) | 96 |
| 教育学科 | 83 (85.6%) | 11 (11.3%) | 2 (2.1%) | 1 (1.0%) | 97 |
| 書道学科 | 46 (70.8%) | 12 (18.5%) | 3 (4.6%) | 4 (6.2%) | 65 |
| 社会経済学科 | 135 (65.5%) | 57 (27.7%) | 12 (5.8%) | 2 (1.0%) | 206 |
| 現代経済学科 | 112 (69.6%) | 39 (24.2%) | 6 (3.7%) | 4 (2.5%) | 161 |
| 中国語学科 | 46 (62.2%) | 19 (25.7%) | 8 (10.8%) | 1 (1.4%) | 74 |
| 英語学科 | 136 (69.7%) | 43 (22.1%) | 10 (5.1%) | 6 (3.1%) | 195 |
| 日本語学科 | 37 (75.5%) | 11 (22.4%) | 1 (2.0%) | 0 (0.0%) | 49 |
| 法律学科 | 131 (62.7%) | 62 (29.7%) | 9 (4.3%) | 7 (3.3%) | 209 |
| 政治学科 | 78 (56.5%) | 44 (31.9%) | 10 (7.2%) | 6 (4.3%) | 138 |
| 国際関係学科 | 59 (75.6%) | 16 (20.5%) | 2 (2.6%) | 1 (1.3%) | 78 |
| 国際文化学科 | 56 (70.0%) | 18 (22.5%) | 4 (5.0%) | 2 (2.5%) | 80 |
| 経営学科 | 105 (60.3%) | 49 (28.2%) | 18 (10.3%) | 2 (1.1%) | 174 |
| 企業システム学科 | 63 (59.4%) | 29 (27.4%) | 11 (10.4%) | 3 (2.8%) | 106 |
| 環境創造学科 | 77 (58.8%) | 21 (16.0%) | 15 (11.5%) | 18 (13.7%) | 131 |
| スポーツ科学科 | 84 (77.8%) | 19 (17.6%) | 2 (1.9%) | 3 (2.8%) | 108 |
| 健康科学科 | 74 (80.4%) | 14 (15.2%) | 3 (3.3%) | 1 (1.1%) | 92 |
| 大学全体 | 1511 (67.8%) | 527 (23.6%) | 127 (5.7%) | 65 (2.9%) | 2230 |

Q8 <評価帯グラフ>

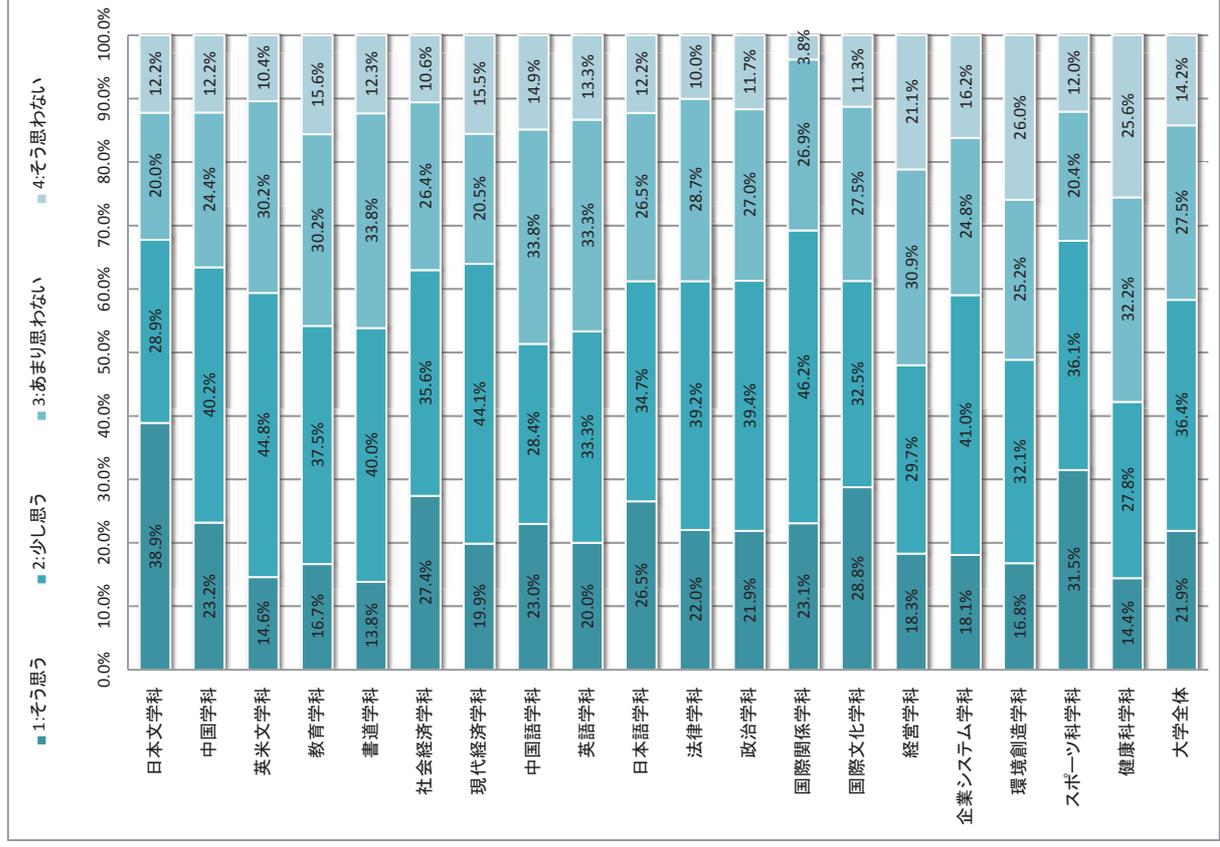


Q9. 相談や悩みを解決するための大学サービス(相談窓口など)をよく知っていましたか?

Q9 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|--------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学 | 35 (38.9%) | 26 (28.9%) | 18 (20.0%) | 11 (12.2%) | 90 |
| 中国 | 19 (23.2%) | 33 (40.2%) | 20 (24.4%) | 10 (12.2%) | 82 |
| 英米 | 14 (14.6%) | 43 (44.8%) | 29 (30.2%) | 10 (10.4%) | 96 |
| 教育 | 16 (16.7%) | 36 (37.5%) | 29 (30.2%) | 15 (15.6%) | 96 |
| 書道 | 9 (13.8%) | 26 (40.0%) | 22 (33.8%) | 8 (12.3%) | 65 |
| 社会経済 | 57 (27.4%) | 74 (35.6%) | 55 (26.4%) | 22 (10.6%) | 208 |
| 現代経済 | 32 (19.9%) | 71 (44.1%) | 33 (20.5%) | 25 (15.5%) | 161 |
| 中国語 | 17 (23.0%) | 21 (28.4%) | 25 (33.8%) | 11 (14.9%) | 74 |
| 英語 | 39 (20.0%) | 65 (33.3%) | 65 (33.3%) | 26 (13.3%) | 195 |
| 日本語 | 13 (26.5%) | 17 (34.7%) | 13 (26.5%) | 6 (12.2%) | 49 |
| 法律 | 46 (22.0%) | 82 (39.2%) | 60 (28.7%) | 21 (10.0%) | 209 |
| 政治 | 30 (21.9%) | 54 (39.4%) | 37 (27.0%) | 16 (11.7%) | 137 |
| 国際関係 | 18 (23.1%) | 36 (46.2%) | 21 (26.9%) | 3 (3.8%) | 78 |
| 国際文化 | 23 (28.8%) | 26 (32.5%) | 22 (27.5%) | 9 (11.3%) | 80 |
| 経営 | 32 (18.3%) | 52 (29.7%) | 54 (30.9%) | 37 (21.1%) | 175 |
| 企業システム | 19 (18.1%) | 43 (41.0%) | 26 (24.8%) | 17 (16.2%) | 105 |
| 環境創造 | 22 (16.8%) | 42 (32.1%) | 33 (25.2%) | 34 (26.0%) | 131 |
| スポーツ | 34 (31.5%) | 39 (36.1%) | 22 (20.4%) | 13 (12.0%) | 108 |
| 健康科学 | 13 (14.4%) | 25 (27.8%) | 29 (32.2%) | 23 (25.6%) | 90 |
| 大学全体 | 488 (21.9%) | 811 (36.4%) | 613 (27.5%) | 317 (14.2%) | 2229 |

Q9 <評価帯グラフ>

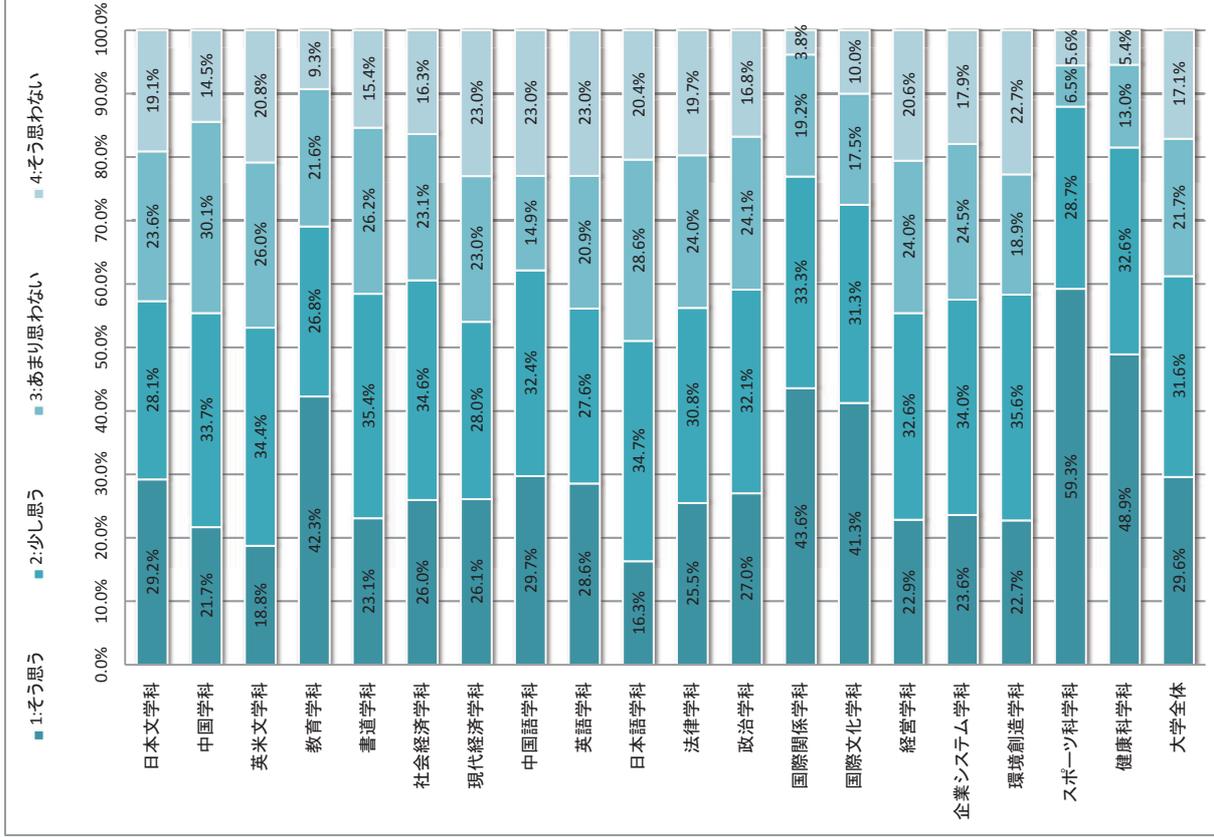


Q10. 就職などの進路について、教員に相談しましたか？

Q10 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 26 (29.2%) | 25 (28.1%) | 21 (23.6%) | 17 (19.1%) | 89 |
| 中国学科 | 18 (21.7%) | 28 (33.7%) | 25 (30.1%) | 12 (14.5%) | 83 |
| 英米文学科 | 18 (18.8%) | 33 (34.4%) | 25 (26.0%) | 20 (20.8%) | 96 |
| 教育学科 | 41 (42.3%) | 26 (26.8%) | 21 (21.6%) | 9 (9.3%) | 97 |
| 書道学科 | 15 (23.1%) | 23 (35.4%) | 17 (26.2%) | 10 (15.4%) | 65 |
| 社会経済学科 | 54 (26.0%) | 72 (34.6%) | 48 (23.1%) | 34 (16.3%) | 208 |
| 現代経済学科 | 42 (26.1%) | 45 (28.0%) | 37 (23.0%) | 37 (23.0%) | 161 |
| 中国語学科 | 22 (29.7%) | 24 (32.4%) | 11 (14.9%) | 17 (23.0%) | 74 |
| 英語学科 | 56 (28.6%) | 54 (27.6%) | 41 (20.9%) | 45 (23.0%) | 196 |
| 日本語学科 | 8 (16.3%) | 17 (34.7%) | 14 (28.6%) | 10 (20.4%) | 49 |
| 法律学科 | 53 (25.5%) | 64 (30.8%) | 50 (24.0%) | 41 (19.7%) | 208 |
| 政治学科 | 37 (27.0%) | 44 (32.1%) | 33 (24.1%) | 23 (16.8%) | 137 |
| 国際関係学科 | 34 (43.6%) | 26 (33.3%) | 15 (19.2%) | 3 (3.8%) | 78 |
| 国際文化学科 | 33 (41.3%) | 25 (31.3%) | 14 (17.5%) | 8 (10.0%) | 80 |
| 経営学科 | 40 (22.9%) | 57 (32.6%) | 42 (24.0%) | 36 (20.6%) | 175 |
| 企業システム学科 | 25 (23.6%) | 36 (34.0%) | 26 (24.5%) | 19 (17.9%) | 106 |
| 環境創造学科 | 30 (22.7%) | 47 (35.6%) | 25 (18.9%) | 30 (22.7%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 64 (59.3%) | 31 (28.7%) | 7 (6.5%) | 6 (5.6%) | 108 |
| 健康科学科 | 45 (48.9%) | 30 (32.6%) | 12 (13.0%) | 5 (5.4%) | 92 |
| 大学全体 | 661 (29.6%) | 707 (31.6%) | 484 (21.7%) | 382 (17.1%) | 2234 |

Q10 <評価帯グラフ>

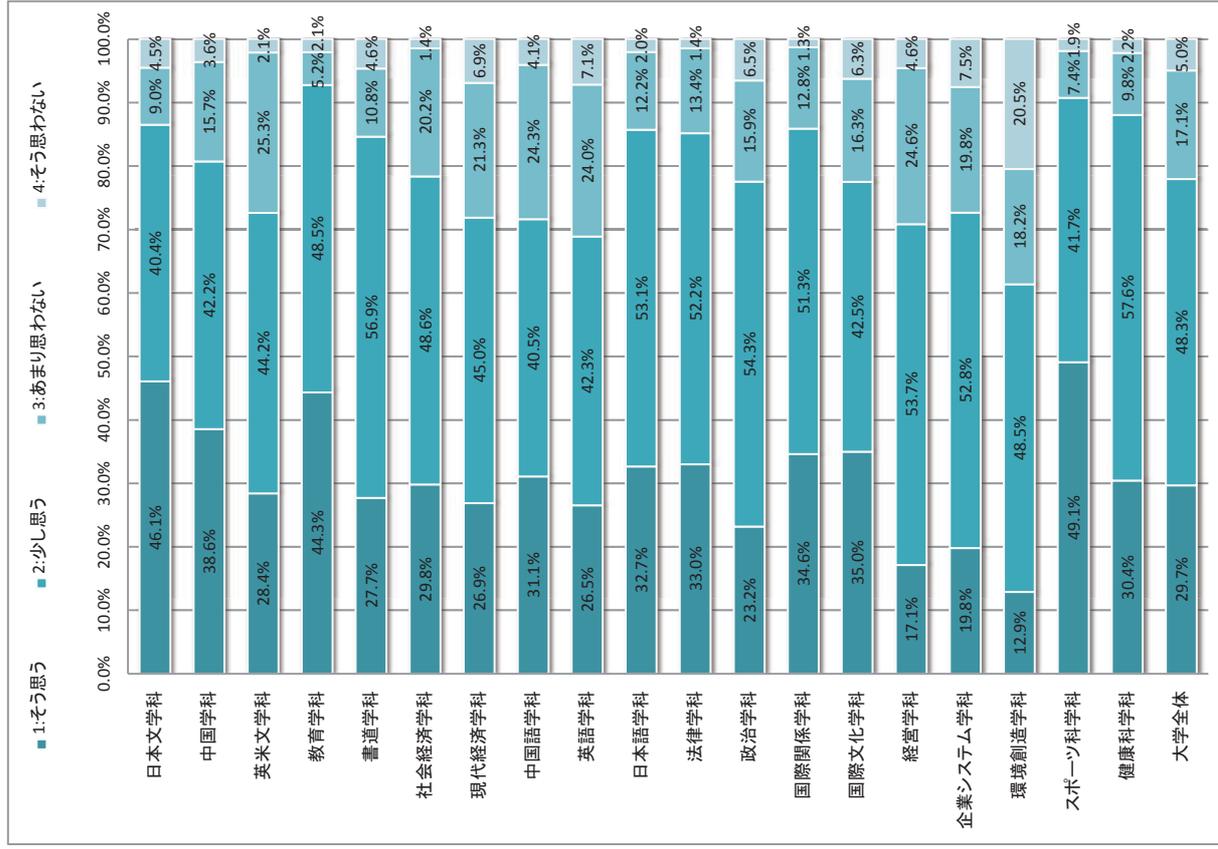


Q11. 4年間を通じて満足できる教育を受けたと思いますか？

Q11 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 41 (46.1) | 36 (40.4) | 8 (9.0) | 4 (4.5) | 89 |
| 中国学科 | 32 (38.6) | 35 (42.2) | 13 (15.7) | 3 (3.6) | 83 |
| 英米文学科 | 27 (28.4) | 42 (44.2) | 24 (25.3) | 2 (2.1) | 95 |
| 教育学科 | 43 (44.3) | 47 (48.5) | 5 (5.2) | 2 (2.1) | 97 |
| 書道学科 | 18 (27.7) | 37 (56.9) | 7 (10.8) | 3 (4.6) | 65 |
| 社会経済学科 | 62 (29.8) | 101 (48.6) | 42 (20.2) | 3 (1.4) | 208 |
| 現代経済学科 | 43 (26.9) | 72 (45.0) | 34 (21.3) | 11 (6.9) | 160 |
| 中国語学科 | 23 (31.1) | 30 (40.5) | 18 (24.3) | 3 (4.1) | 74 |
| 英語学科 | 52 (26.5) | 83 (42.3) | 47 (24.0) | 14 (7.1) | 196 |
| 日本語学科 | 16 (32.7) | 26 (53.1) | 6 (12.2) | 1 (2.0) | 49 |
| 法律学科 | 69 (33.0) | 109 (52.2) | 28 (13.4) | 3 (1.4) | 209 |
| 政治学科 | 32 (23.2) | 75 (54.3) | 22 (15.9) | 9 (6.5) | 138 |
| 国際関係学科 | 27 (34.6) | 40 (51.3) | 10 (12.8) | 1 (1.3) | 78 |
| 国際文化学科 | 28 (35.0) | 34 (42.5) | 13 (16.3) | 5 (6.3) | 80 |
| 経営学科 | 30 (17.1) | 94 (53.7) | 43 (24.6) | 8 (4.6) | 175 |
| 企業システム学科 | 21 (19.8) | 56 (52.8) | 21 (19.8) | 8 (7.5) | 106 |
| 環境創造学科 | 17 (12.9) | 64 (48.5) | 24 (18.2) | 27 (20.5) | 132 |
| スポーツ科学科 | 53 (49.1) | 45 (41.7) | 8 (7.4) | 2 (1.9) | 108 |
| 健康科学科 | 28 (30.4) | 53 (57.6) | 9 (9.8) | 2 (2.2) | 92 |
| 大学全体 | 663 (29.7) | 1079 (48.3) | 382 (17.1) | 111 (5.0) | 2234 |

Q11 <評価帯グラフ>

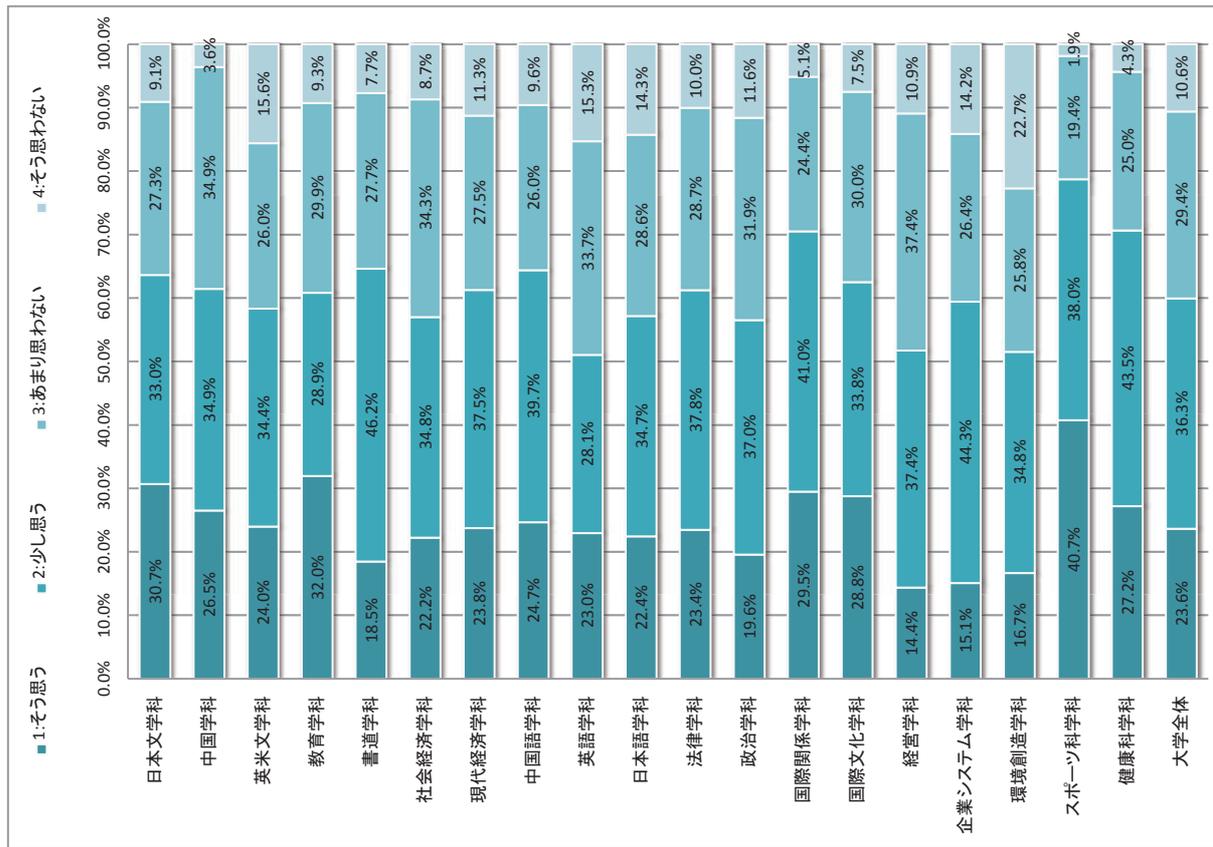


Q12. 履修や学習について教員と相談する機会が十分にありましたか？

Q12 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 27 (30.7%) | 29 (33.0%) | 24 (27.3%) | 8 (9.1%) | 88 |
| 中国学科 | 22 (26.5%) | 29 (34.9%) | 29 (34.9%) | 3 (3.6%) | 83 |
| 英米文学科 | 23 (24.0%) | 33 (34.4%) | 25 (26.0%) | 15 (15.6%) | 96 |
| 教育学科 | 31 (32.0%) | 28 (28.9%) | 29 (29.9%) | 9 (9.3%) | 97 |
| 書道学科 | 12 (18.5%) | 30 (46.2%) | 18 (27.7%) | 5 (7.7%) | 65 |
| 社会経済学科 | 46 (22.2%) | 72 (34.8%) | 71 (34.3%) | 18 (8.7%) | 207 |
| 現代経済学科 | 38 (23.8%) | 60 (37.5%) | 44 (27.5%) | 18 (11.3%) | 160 |
| 中国語学科 | 18 (24.7%) | 29 (39.7%) | 19 (26.0%) | 7 (9.6%) | 73 |
| 英語学科 | 45 (23.0%) | 55 (28.1%) | 66 (33.7%) | 30 (15.3%) | 196 |
| 日本語学科 | 11 (22.4%) | 17 (34.7%) | 14 (28.6%) | 7 (14.3%) | 49 |
| 法律学科 | 49 (23.4%) | 79 (37.8%) | 60 (28.7%) | 21 (10.0%) | 209 |
| 政治学科 | 27 (19.6%) | 51 (37.0%) | 44 (31.9%) | 16 (11.6%) | 138 |
| 国際関係学科 | 23 (29.5%) | 32 (41.0%) | 19 (24.4%) | 4 (5.1%) | 78 |
| 国際文化学科 | 23 (28.8%) | 27 (33.8%) | 24 (30.0%) | 6 (7.5%) | 80 |
| 経営学科 | 25 (14.4%) | 65 (37.4%) | 65 (37.4%) | 19 (10.9%) | 174 |
| 企業システム学科 | 16 (15.1%) | 47 (44.3%) | 28 (26.4%) | 15 (14.2%) | 106 |
| 環境創造学科 | 22 (16.7%) | 46 (34.8%) | 34 (25.8%) | 30 (22.7%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 44 (40.7%) | 41 (38.0%) | 21 (19.4%) | 2 (1.9%) | 108 |
| 健康科学科 | 25 (27.2%) | 40 (43.5%) | 23 (25.0%) | 4 (4.3%) | 92 |
| 大学全体 | 527 (23.6%) | 810 (36.3%) | 657 (29.4%) | 237 (10.6%) | 2231 |

Q12 <評価帯グラフ>

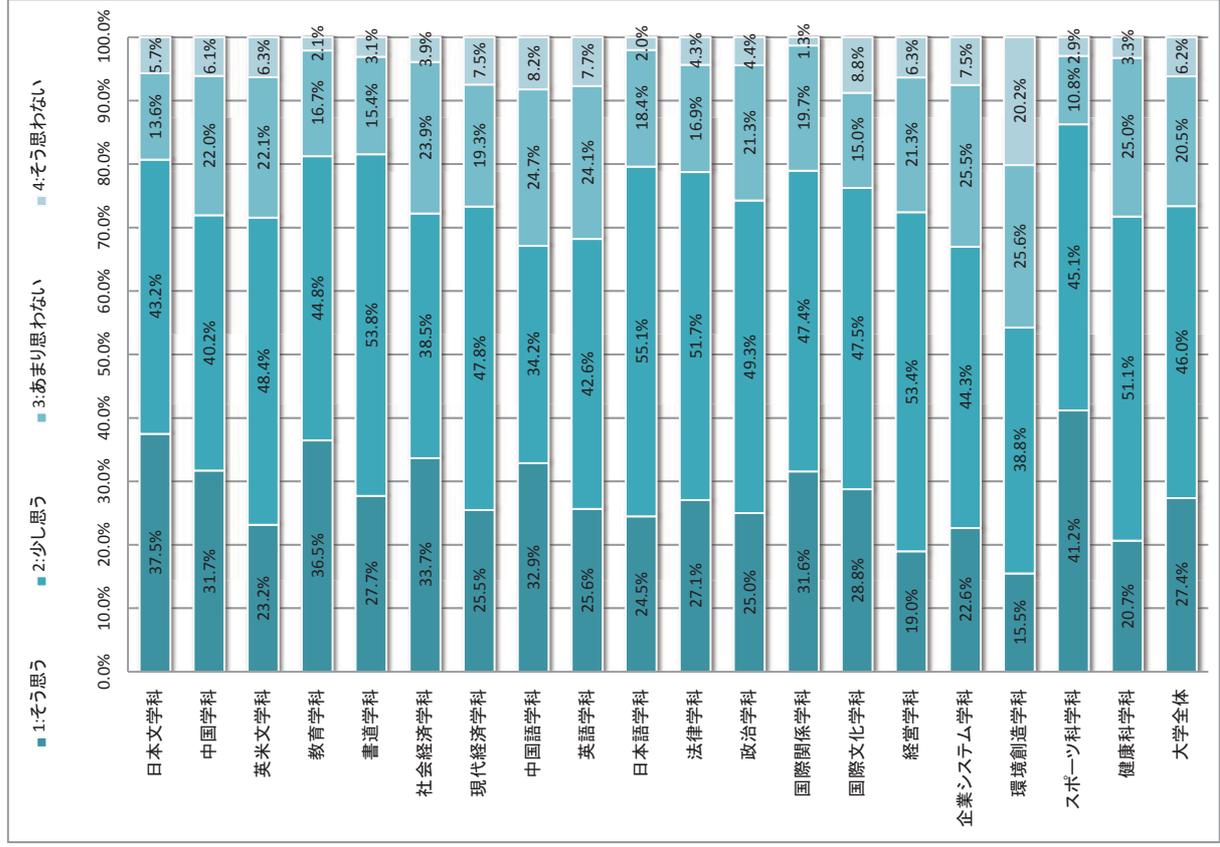


Q13. 入学前にもっていた期待は十分果たされましたか？

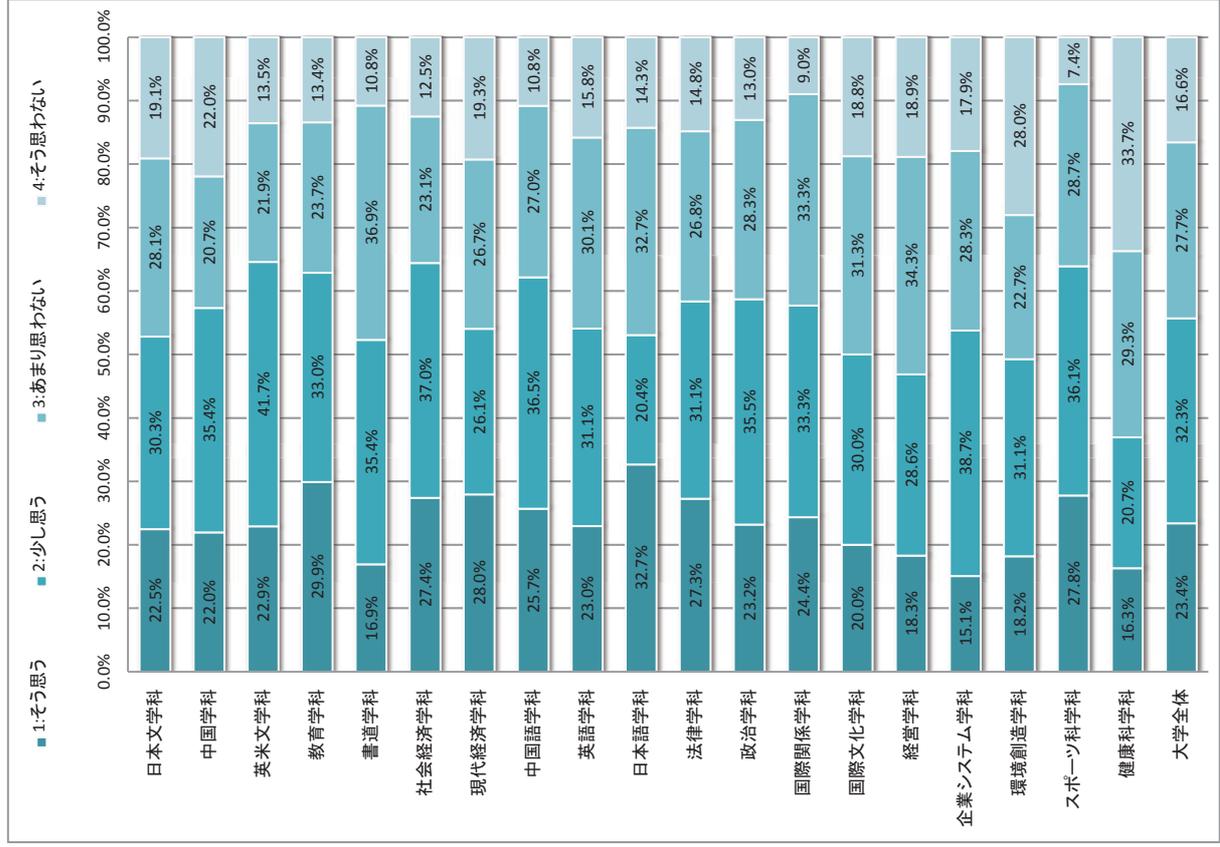
Q13 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|---------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学 | 33 (37.5%) | 38 (43.2%) | 12 (13.6%) | 5 (5.7%) | 88 |
| 中国学 | 26 (31.7%) | 33 (40.2%) | 18 (22.0%) | 5 (6.1%) | 82 |
| 英米文学 | 22 (23.2%) | 46 (48.4%) | 21 (22.1%) | 6 (6.3%) | 95 |
| 教育学 | 35 (36.5%) | 43 (44.8%) | 16 (16.7%) | 2 (2.1%) | 96 |
| 書道学 | 18 (27.7%) | 35 (53.8%) | 10 (15.4%) | 2 (3.1%) | 65 |
| 社会経済学 | 69 (33.7%) | 79 (38.5%) | 49 (23.9%) | 8 (3.9%) | 205 |
| 現代経済学 | 41 (25.5%) | 77 (47.8%) | 31 (19.3%) | 12 (7.5%) | 161 |
| 中国語学 | 24 (32.9%) | 25 (34.2%) | 18 (24.7%) | 6 (8.2%) | 73 |
| 英語学 | 50 (25.6%) | 83 (42.6%) | 47 (24.1%) | 15 (7.7%) | 195 |
| 日本語学 | 12 (24.5%) | 27 (55.1%) | 9 (18.4%) | 1 (2.0%) | 49 |
| 法律学 | 56 (27.1%) | 107 (51.7%) | 35 (16.9%) | 9 (4.3%) | 207 |
| 政治学 | 34 (25.0%) | 67 (49.3%) | 29 (21.3%) | 6 (4.4%) | 136 |
| 国際関係学 | 24 (31.6%) | 36 (47.4%) | 15 (19.7%) | 1 (1.3%) | 76 |
| 国際文化学 | 23 (28.8%) | 38 (47.5%) | 12 (15.0%) | 7 (8.8%) | 80 |
| 経営学 | 33 (19.0%) | 93 (53.4%) | 37 (21.3%) | 11 (6.3%) | 174 |
| 企業システム学 | 24 (22.6%) | 47 (44.3%) | 27 (25.5%) | 8 (7.5%) | 106 |
| 環境創造学 | 20 (15.5%) | 50 (38.8%) | 33 (25.6%) | 26 (20.2%) | 129 |
| スポーツ科学 | 42 (41.2%) | 46 (45.1%) | 11 (10.8%) | 3 (2.9%) | 102 |
| 健康科学 | 19 (20.7%) | 47 (51.1%) | 23 (25.0%) | 3 (3.3%) | 92 |
| 大学全体 | 605 (27.4%) | 1017 (46.0%) | 453 (20.5%) | 136 (6.2%) | 2211 |

Q13 <評価帯グラフ>



Q14 <評価帯グラフ>



Q14. 卒業後に本学からメール・FB等で定期的な連絡 (大学ニュース、イベントなど)があると思いますか？

Q14 <学科別集計表>

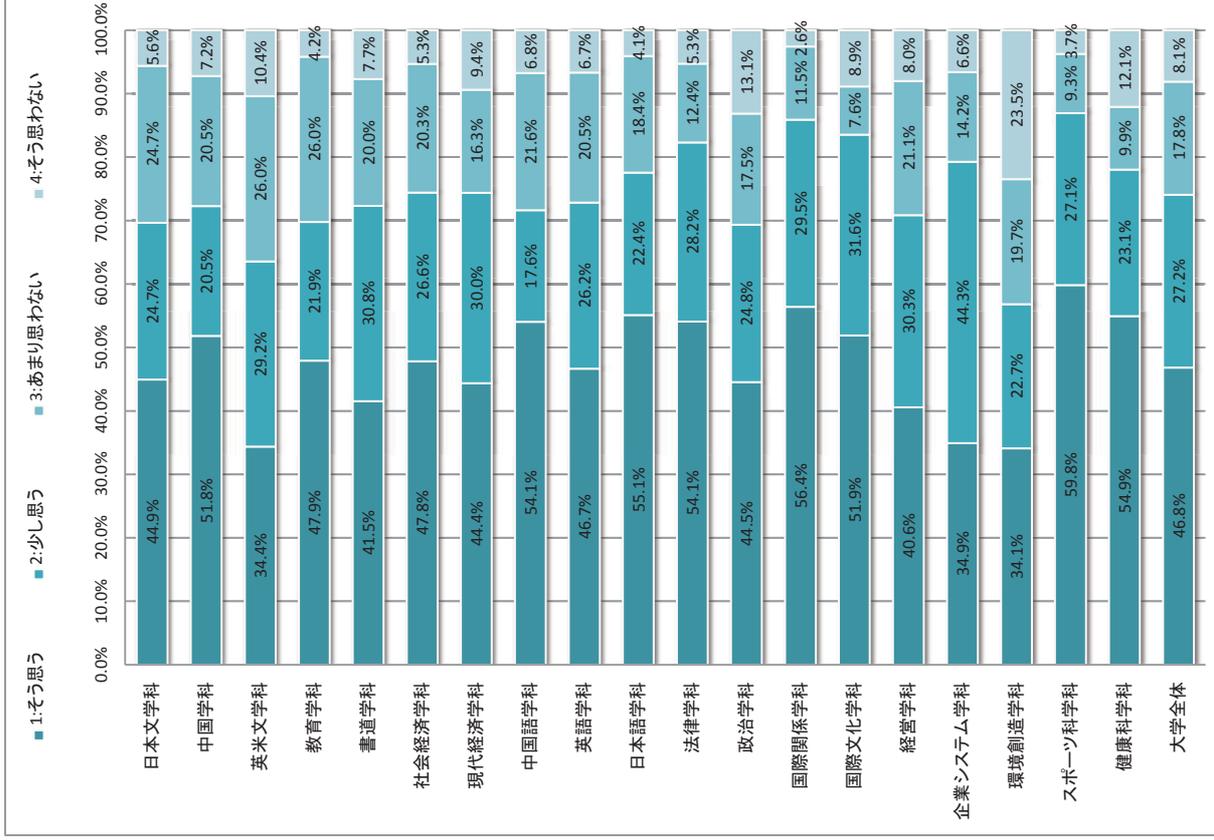
| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 20 (22.5%) | 27 (30.3%) | 25 (28.1%) | 17 (19.1%) | 89 |
| 中国学科 | 18 (22.0%) | 29 (35.4%) | 17 (20.7%) | 18 (22.0%) | 82 |
| 英米文学科 | 22 (22.9%) | 40 (41.7%) | 21 (21.9%) | 13 (13.5%) | 96 |
| 教育学科 | 29 (29.9%) | 32 (33.0%) | 23 (23.7%) | 13 (13.4%) | 97 |
| 書道学科 | 11 (16.9%) | 23 (35.4%) | 24 (36.9%) | 7 (10.8%) | 65 |
| 社会経済学科 | 57 (27.4%) | 77 (37.0%) | 48 (23.1%) | 26 (12.5%) | 208 |
| 現代経済学科 | 45 (28.0%) | 42 (26.1%) | 43 (26.7%) | 31 (19.3%) | 161 |
| 中国語学科 | 19 (25.7%) | 27 (36.5%) | 20 (27.0%) | 8 (10.8%) | 74 |
| 英語学科 | 45 (23.0%) | 61 (31.1%) | 59 (30.1%) | 31 (15.8%) | 196 |
| 日本語学科 | 16 (32.7%) | 10 (20.4%) | 16 (32.7%) | 7 (14.3%) | 49 |
| 法律学科 | 57 (27.3%) | 65 (31.1%) | 56 (26.8%) | 31 (14.8%) | 209 |
| 政治学科 | 32 (23.2%) | 49 (35.5%) | 39 (28.3%) | 18 (13.0%) | 138 |
| 国際関係学科 | 19 (24.4%) | 26 (33.3%) | 26 (33.3%) | 7 (9.0%) | 78 |
| 国際文化学科 | 16 (20.0%) | 24 (30.0%) | 25 (31.3%) | 15 (18.8%) | 80 |
| 経営学科 | 32 (18.3%) | 50 (28.6%) | 60 (34.3%) | 33 (18.9%) | 175 |
| 企業システム学科 | 16 (15.1%) | 41 (38.7%) | 30 (28.3%) | 19 (17.9%) | 106 |
| 環境創造学科 | 24 (18.2%) | 41 (31.1%) | 30 (22.7%) | 37 (28.0%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 30 (27.8%) | 39 (36.1%) | 31 (28.7%) | 8 (7.4%) | 108 |
| 健康科学科 | 15 (16.3%) | 19 (20.7%) | 27 (29.3%) | 31 (33.7%) | 92 |
| 大学全体 | 523 (23.4%) | 722 (32.3%) | 620 (27.7%) | 370 (16.6%) | 2235 |

Q15. 4年間で同一キャンパスで学ぶ方が良いと思いますか？

Q15 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 40 (44.9%) | 22 (24.7%) | 22 (24.7%) | 5 (5.6%) | 89 |
| 中国学科 | 43 (51.8%) | 17 (20.5%) | 17 (20.5%) | 6 (7.2%) | 83 |
| 英米文学科 | 33 (34.4%) | 28 (29.2%) | 25 (26.0%) | 10 (10.4%) | 96 |
| 教育学科 | 46 (47.9%) | 21 (21.9%) | 25 (26.0%) | 4 (4.2%) | 96 |
| 書道学科 | 27 (41.5%) | 20 (30.8%) | 13 (20.0%) | 5 (7.7%) | 65 |
| 社会経済学科 | 99 (47.8%) | 55 (26.6%) | 42 (20.3%) | 11 (5.3%) | 207 |
| 現代経済学科 | 71 (44.4%) | 48 (30.0%) | 26 (16.3%) | 15 (9.4%) | 160 |
| 中国語学科 | 40 (54.1%) | 13 (17.6%) | 16 (21.6%) | 5 (6.8%) | 74 |
| 英語学科 | 91 (46.7%) | 51 (26.2%) | 40 (20.5%) | 13 (6.7%) | 195 |
| 日本語学科 | 27 (55.1%) | 11 (22.4%) | 9 (18.4%) | 2 (4.1%) | 49 |
| 法律学科 | 113 (54.1%) | 59 (28.2%) | 26 (12.4%) | 11 (5.3%) | 209 |
| 政治学科 | 61 (44.5%) | 34 (24.8%) | 24 (17.5%) | 18 (13.1%) | 137 |
| 国際関係学科 | 44 (56.4%) | 23 (29.5%) | 9 (11.5%) | 2 (2.6%) | 78 |
| 国際文化学科 | 41 (51.9%) | 25 (31.6%) | 6 (7.6%) | 7 (8.9%) | 79 |
| 経営学科 | 71 (40.6%) | 53 (30.3%) | 37 (21.1%) | 14 (8.0%) | 175 |
| 企業システム学科 | 37 (34.9%) | 47 (44.3%) | 15 (14.2%) | 7 (6.6%) | 106 |
| 環境創造学科 | 45 (34.1%) | 30 (22.7%) | 26 (19.7%) | 31 (23.5%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 64 (59.8%) | 29 (27.1%) | 10 (9.3%) | 4 (3.7%) | 107 |
| 健康科学科 | 50 (54.9%) | 21 (23.1%) | 9 (9.9%) | 11 (12.1%) | 91 |
| 大学全体 | 1043 (46.8%) | 607 (27.2%) | 397 (17.8%) | 181 (8.1%) | 2228 |

Q15 <評価帯グラフ>

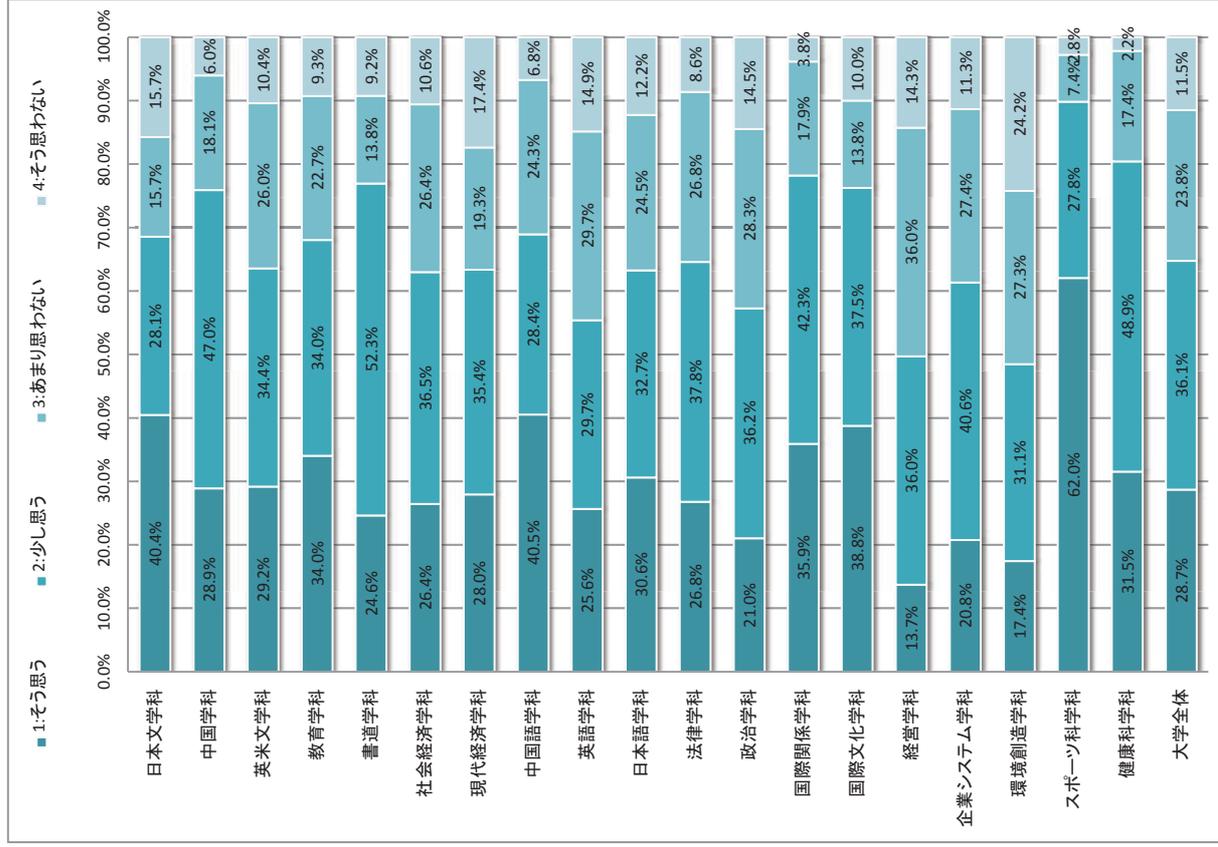


Q16. 事務職員から挨拶されたり話しかけたりするなど、
親身に接してもらったと思いますか？

Q16 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 36 (40.4%) | 25 (28.1%) | 14 (15.7%) | 14 (15.7%) | 89 |
| 中国学科 | 24 (28.9%) | 39 (47.0%) | 15 (18.1%) | 5 (6.0%) | 83 |
| 英米文学科 | 28 (29.2%) | 33 (34.4%) | 25 (26.0%) | 10 (10.4%) | 96 |
| 教育学科 | 33 (34.0%) | 33 (34.0%) | 22 (22.7%) | 9 (9.3%) | 97 |
| 書道学科 | 16 (24.6%) | 34 (52.3%) | 9 (13.8%) | 6 (9.2%) | 65 |
| 社会経済学科 | 55 (26.4%) | 76 (36.5%) | 55 (26.4%) | 22 (10.6%) | 208 |
| 現代経済学科 | 45 (28.0%) | 57 (35.4%) | 31 (19.3%) | 28 (17.4%) | 161 |
| 中国語学科 | 30 (40.5%) | 21 (28.4%) | 18 (24.3%) | 5 (6.8%) | 74 |
| 英語学科 | 50 (25.6%) | 58 (29.7%) | 58 (29.7%) | 29 (14.9%) | 195 |
| 日本語学科 | 15 (30.6%) | 16 (32.7%) | 12 (24.5%) | 6 (12.2%) | 49 |
| 法律学科 | 56 (26.8%) | 79 (37.8%) | 56 (26.8%) | 18 (8.6%) | 209 |
| 政治学科 | 29 (21.0%) | 50 (36.2%) | 39 (28.3%) | 20 (14.5%) | 138 |
| 国際関係学科 | 28 (35.9%) | 33 (42.3%) | 14 (17.9%) | 3 (3.8%) | 78 |
| 国際文化学科 | 31 (38.8%) | 30 (37.5%) | 11 (13.8%) | 8 (10.0%) | 80 |
| 経営学科 | 24 (13.7%) | 63 (36.0%) | 63 (36.0%) | 25 (14.3%) | 175 |
| 企業システム学科 | 22 (20.8%) | 43 (40.6%) | 29 (27.4%) | 12 (11.3%) | 106 |
| 環境創造学科 | 23 (17.4%) | 41 (31.1%) | 36 (27.3%) | 32 (24.2%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 67 (62.0%) | 30 (27.8%) | 8 (7.4%) | 3 (2.8%) | 108 |
| 健康科学科 | 29 (31.5%) | 45 (48.9%) | 16 (17.4%) | 2 (2.2%) | 92 |
| 大学全体 | 641 (28.7%) | 806 (36.1%) | 531 (23.8%) | 257 (11.5%) | 2235 |

Q16 <評価帯グラフ>

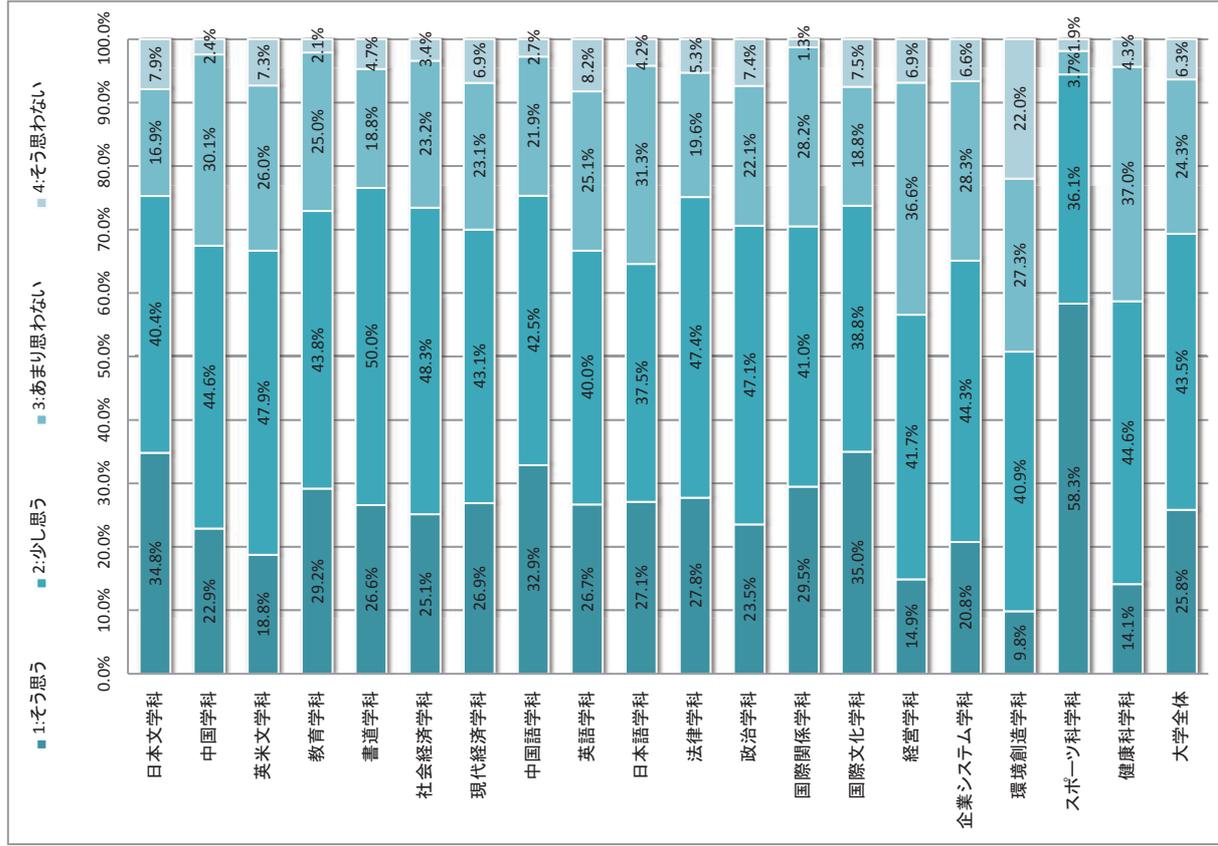


Q17. 1年次に手厚い教育(大学で学ぶべきことや生活の指導)を受けましたか？

Q17 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 31 (34.8%) | 36 (40.4%) | 15 (16.9%) | 7 (7.9%) | 89 |
| 中国学科 | 19 (22.9%) | 37 (44.6%) | 25 (30.1%) | 2 (2.4%) | 83 |
| 英米文学科 | 18 (18.8%) | 46 (47.9%) | 25 (26.0%) | 7 (7.3%) | 96 |
| 教育学科 | 28 (29.2%) | 42 (43.8%) | 24 (25.0%) | 2 (2.1%) | 96 |
| 書道学科 | 17 (26.6%) | 32 (50.0%) | 12 (18.8%) | 3 (4.7%) | 64 |
| 社会経済学科 | 52 (25.1%) | 100 (48.3%) | 48 (23.2%) | 7 (3.4%) | 207 |
| 現代経済学科 | 43 (26.9%) | 69 (43.1%) | 37 (23.1%) | 11 (6.9%) | 160 |
| 中国語学科 | 24 (32.9%) | 31 (42.5%) | 16 (21.9%) | 2 (2.7%) | 73 |
| 英語学科 | 52 (26.7%) | 78 (40.0%) | 49 (25.1%) | 16 (8.2%) | 195 |
| 日本語学科 | 13 (27.1%) | 18 (37.5%) | 15 (31.3%) | 2 (4.2%) | 48 |
| 法律学科 | 58 (27.8%) | 99 (47.4%) | 41 (19.6%) | 11 (5.3%) | 209 |
| 政治学科 | 32 (23.5%) | 64 (47.1%) | 30 (22.1%) | 10 (7.4%) | 136 |
| 国際関係学科 | 23 (29.5%) | 32 (41.0%) | 22 (28.2%) | 1 (1.3%) | 78 |
| 国際文化学科 | 28 (35.0%) | 31 (38.8%) | 15 (18.8%) | 6 (7.5%) | 80 |
| 経営学科 | 26 (14.9%) | 73 (41.7%) | 64 (36.6%) | 12 (6.9%) | 175 |
| 企業システム学科 | 22 (20.8%) | 47 (44.3%) | 30 (28.3%) | 7 (6.6%) | 106 |
| 環境創造学科 | 13 (9.8%) | 54 (40.9%) | 36 (27.3%) | 29 (22.0%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 63 (58.3%) | 39 (36.1%) | 4 (3.7%) | 2 (1.9%) | 108 |
| 健康科学科 | 13 (14.1%) | 41 (44.6%) | 34 (37.0%) | 4 (4.3%) | 92 |
| 大学全体 | 575 (25.8%) | 969 (43.5%) | 542 (24.3%) | 141 (6.3%) | 2227 |

Q17 <評価帯グラフ>

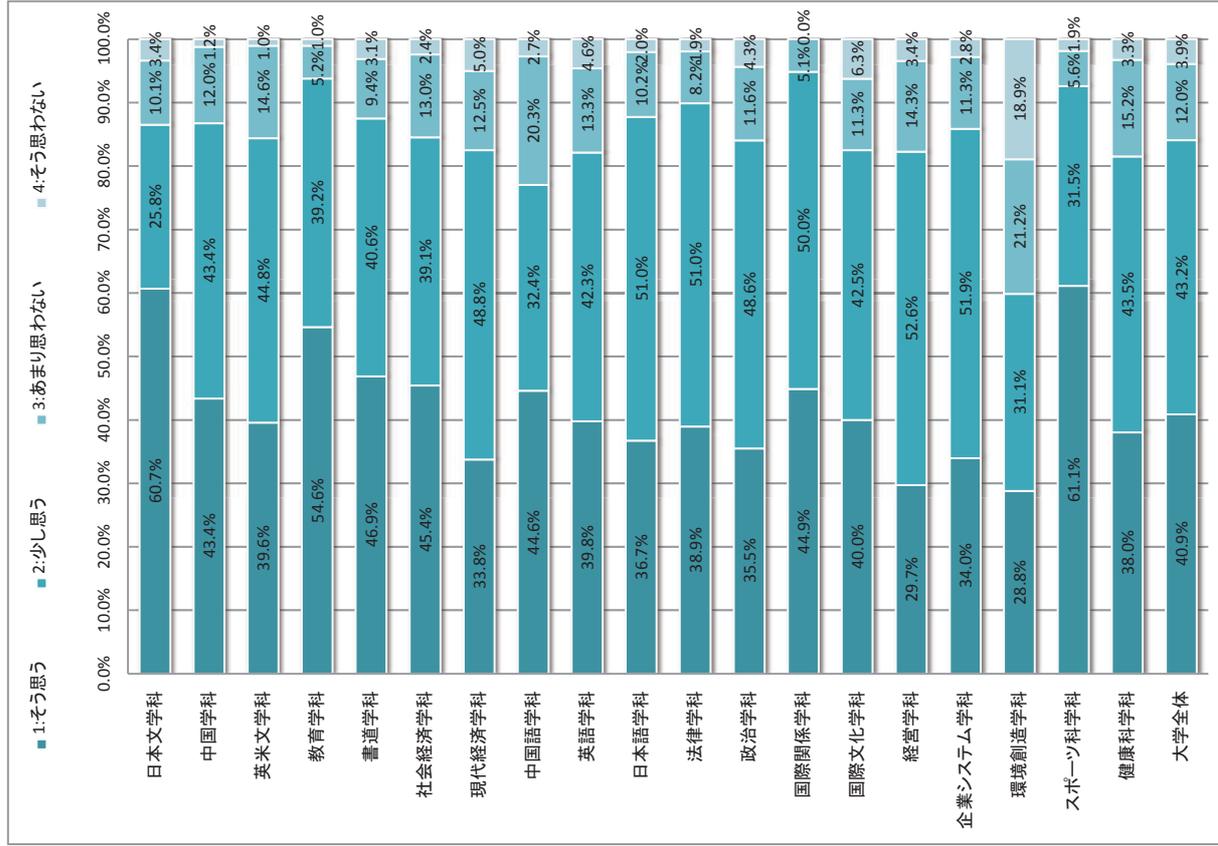


Q18. 本学でのあなたの学生生活は満足できるものでしたか？

Q18 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学科 | 54 (60.7%) | 23 (25.8%) | 9 (10.1%) | 3 (3.4%) | 89 |
| 中国学科 | 36 (43.4%) | 36 (43.4%) | 10 (12.0%) | 1 (1.2%) | 83 |
| 英米文学科 | 38 (39.6%) | 43 (44.8%) | 14 (14.6%) | 1 (1.0%) | 96 |
| 教育学科 | 53 (54.6%) | 38 (39.2%) | 5 (5.2%) | 1 (1.0%) | 97 |
| 書道学科 | 30 (46.9%) | 26 (40.6%) | 6 (9.4%) | 2 (3.1%) | 64 |
| 社会経済学科 | 94 (45.4%) | 81 (39.1%) | 27 (13.0%) | 5 (2.4%) | 207 |
| 現代経済学科 | 54 (33.8%) | 78 (48.8%) | 20 (12.5%) | 8 (5.0%) | 160 |
| 中国語学科 | 33 (44.6%) | 24 (32.4%) | 15 (20.3%) | 2 (2.7%) | 74 |
| 英語学科 | 78 (39.8%) | 83 (42.3%) | 26 (13.3%) | 9 (4.6%) | 196 |
| 日本語学科 | 18 (36.7%) | 25 (51.0%) | 5 (10.2%) | 1 (2.0%) | 49 |
| 法律学科 | 81 (38.9%) | 106 (51.0%) | 17 (8.2%) | 4 (1.9%) | 208 |
| 政治学科 | 49 (35.5%) | 67 (48.6%) | 16 (11.6%) | 6 (4.3%) | 138 |
| 国際関係学科 | 35 (44.9%) | 39 (50.0%) | 4 (5.1%) | 0 (0.0%) | 78 |
| 国際文化学科 | 32 (40.0%) | 34 (42.5%) | 9 (11.3%) | 5 (6.3%) | 80 |
| 経営学科 | 52 (29.7%) | 92 (52.6%) | 25 (14.3%) | 6 (3.4%) | 175 |
| 企業システム学科 | 36 (34.0%) | 55 (51.9%) | 12 (11.3%) | 3 (2.8%) | 106 |
| 環境創造学科 | 38 (28.8%) | 41 (31.1%) | 28 (21.2%) | 25 (18.9%) | 132 |
| スポーツ科学科 | 66 (61.1%) | 34 (31.5%) | 6 (5.6%) | 2 (1.9%) | 108 |
| 健康科学科 | 35 (38.0%) | 40 (43.5%) | 14 (15.2%) | 3 (3.3%) | 92 |
| 大学全体 | 912 (40.9%) | 965 (43.2%) | 268 (12.0%) | 87 (3.9%) | 2232 |

Q18 <評価帯グラフ>

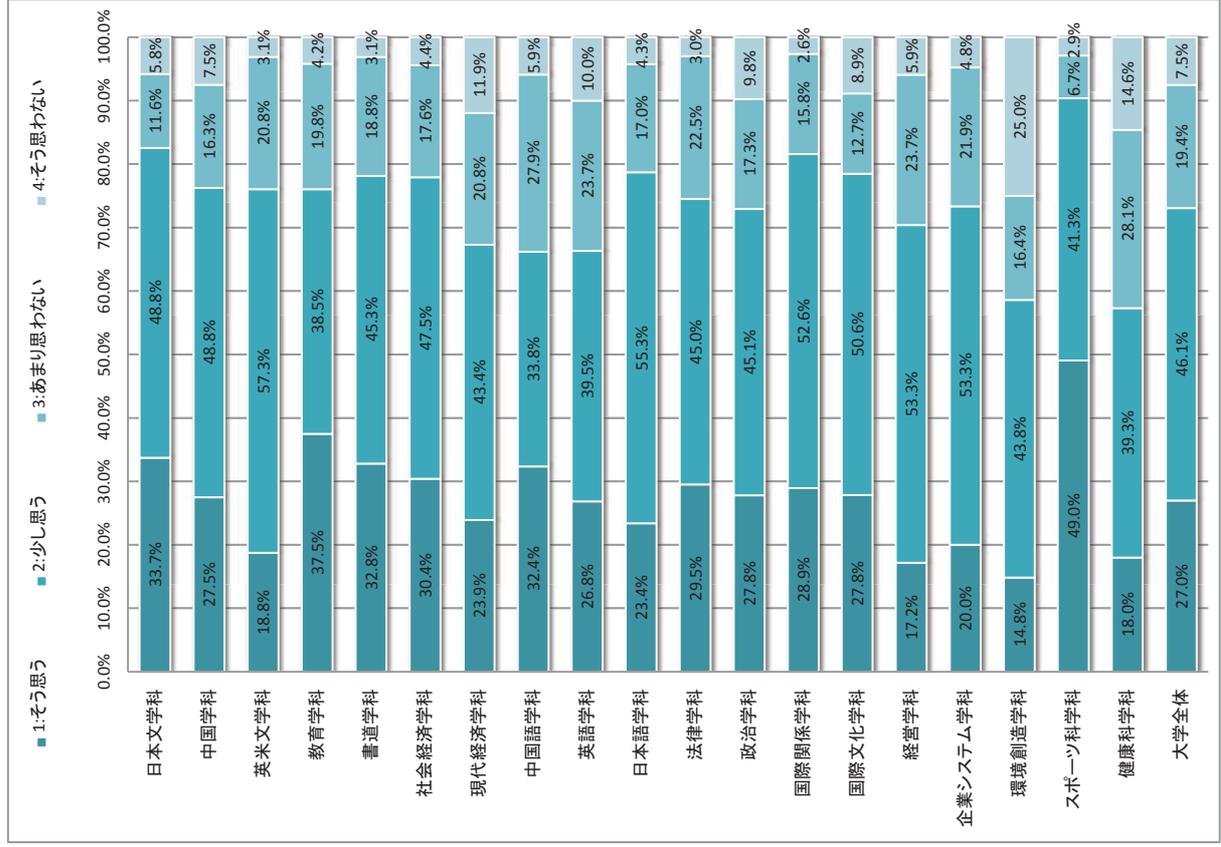


Q19. 先輩・知人・友人などに大東文化大学の入学を勧めますか？

Q19 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|---------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|------|
| 日本文学 | 29 (33.7%) | 42 (48.8%) | 10 (11.6%) | 5 (5.8%) | 86 |
| 中国学 | 22 (27.5%) | 39 (48.8%) | 13 (16.3%) | 6 (7.5%) | 80 |
| 英米文学 | 18 (18.8%) | 55 (57.3%) | 20 (20.8%) | 3 (3.1%) | 96 |
| 教育学 | 36 (37.5%) | 37 (38.5%) | 19 (19.8%) | 4 (4.2%) | 96 |
| 書道学 | 21 (32.8%) | 29 (45.3%) | 12 (18.8%) | 2 (3.1%) | 64 |
| 社会経済学 | 62 (30.4%) | 97 (47.5%) | 36 (17.6%) | 9 (4.4%) | 204 |
| 現代経済学 | 38 (23.9%) | 69 (43.4%) | 33 (20.8%) | 19 (11.9%) | 159 |
| 中国語学 | 22 (32.4%) | 23 (33.8%) | 19 (27.9%) | 4 (5.9%) | 68 |
| 英語学 | 51 (26.8%) | 75 (39.5%) | 45 (23.7%) | 19 (10.0%) | 190 |
| 日本語学 | 11 (23.4%) | 26 (55.3%) | 8 (17.0%) | 2 (4.3%) | 47 |
| 法律学 | 59 (29.5%) | 90 (45.0%) | 45 (22.5%) | 6 (3.0%) | 200 |
| 政治学 | 37 (27.8%) | 60 (45.1%) | 23 (17.3%) | 13 (9.8%) | 133 |
| 国際関係学 | 22 (28.9%) | 40 (52.6%) | 12 (15.8%) | 2 (2.6%) | 76 |
| 国際文化学 | 22 (27.8%) | 40 (50.6%) | 10 (12.7%) | 7 (8.9%) | 79 |
| 経営学 | 29 (17.2%) | 90 (53.3%) | 40 (23.7%) | 10 (5.9%) | 169 |
| 企業システム学 | 21 (20.0%) | 56 (53.3%) | 23 (21.9%) | 5 (4.8%) | 105 |
| 環境創造学 | 19 (14.8%) | 56 (43.8%) | 21 (16.4%) | 32 (25.0%) | 128 |
| スポーツ科学 | 51 (49.0%) | 43 (41.3%) | 7 (6.7%) | 3 (2.9%) | 104 |
| 健康科学 | 16 (18.0%) | 35 (39.3%) | 25 (28.1%) | 13 (14.6%) | 89 |
| 大学全体 | 586 (27.0%) | 1002 (46.1%) | 421 (19.4%) | 164 (7.5%) | 2173 |

Q19 <評価帯グラフ>

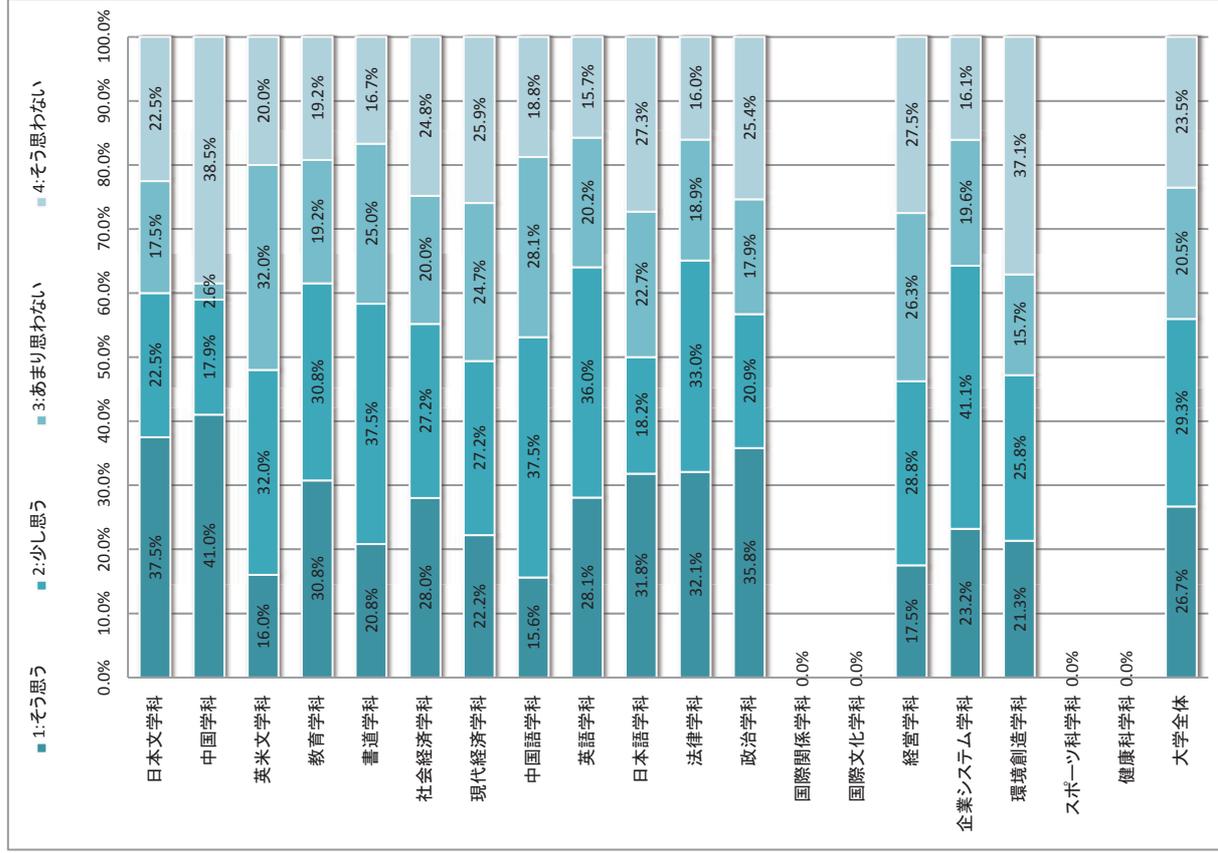


【国際関係学部、スポーツ・健康科学部以外の人にかかっています。】
Q20. 1・2年次と3・4年次で勉学環境が変わるのは負担でしたか？

Q20 <学科別集計表>

| | 1:そう思う (肯定) | 2:少し思う (弱肯定) | 3:あまり思わない (弱否定) | 4:そう思わない (否定) | 計 |
|----------|----------------|-----------------|--------------------|------------------|-----|
| 日本文学科 | 15 (37.5%) | 9 (22.5%) | 7 (17.5%) | 9 (22.5%) | 40 |
| 中国学科 | 16 (41.0%) | 7 (17.9%) | 1 (2.6%) | 15 (38.5%) | 39 |
| 英米文学科 | 8 (16.0%) | 16 (32.0%) | 16 (32.0%) | 10 (20.0%) | 50 |
| 教育学科 | 16 (30.8%) | 16 (30.8%) | 10 (19.2%) | 10 (19.2%) | 52 |
| 書道学科 | 5 (20.8%) | 9 (37.5%) | 6 (25.0%) | 4 (16.7%) | 24 |
| 社会経済学科 | 35 (28.0%) | 34 (27.2%) | 25 (20.0%) | 31 (24.8%) | 125 |
| 現代経済学科 | 18 (22.2%) | 22 (27.2%) | 20 (24.7%) | 21 (25.9%) | 81 |
| 中国語学科 | 5 (15.6%) | 12 (37.5%) | 9 (28.1%) | 6 (18.8%) | 32 |
| 英語学科 | 25 (28.1%) | 32 (36.0%) | 18 (20.2%) | 14 (15.7%) | 89 |
| 日本語学科 | 7 (31.8%) | 4 (18.2%) | 5 (22.7%) | 6 (27.3%) | 22 |
| 法律学科 | 34 (32.1%) | 35 (33.0%) | 20 (18.9%) | 17 (16.0%) | 106 |
| 政治学科 | 24 (35.8%) | 14 (20.9%) | 12 (17.9%) | 17 (25.4%) | 67 |
| 国際関係学科 | 0 () | 0 () | 0 () | 0 () | 0 |
| 国際文化学科 | 0 () | 0 () | 0 () | 0 () | 0 |
| 経営学科 | 14 (17.5%) | 23 (28.8%) | 21 (26.3%) | 22 (27.5%) | 80 |
| 企業システム学科 | 13 (23.2%) | 23 (41.1%) | 11 (19.6%) | 9 (16.1%) | 56 |
| 環境創造学科 | 19 (21.3%) | 23 (25.8%) | 14 (15.7%) | 33 (37.1%) | 89 |
| スポーツ科学科 | 0 () | 0 () | 0 () | 0 () | 0 |
| 健康科学科 | 0 () | 0 () | 0 () | 0 () | 0 |
| 大学全体 | 254 (26.7%) | 279 (29.3%) | 195 (20.5%) | 224 (23.5%) | 952 |

Q20 <評価帯グラフ>



2014年度卒業生アンケートの集計結果に関する分析報告書

この報告書は、本委員会にてアンケートの分析作業を行い、2016年1月18日開催の学部長会議にて提示したものです。

記

1. 前提

このアンケート報告は教育改善に活かすためのものであり、学科毎の優劣などを比較する意図は一切ございません。以下に全学的に特筆すべき点や重要事項の分析を記しました。

2. 2014年度卒業生アンケート集計結果

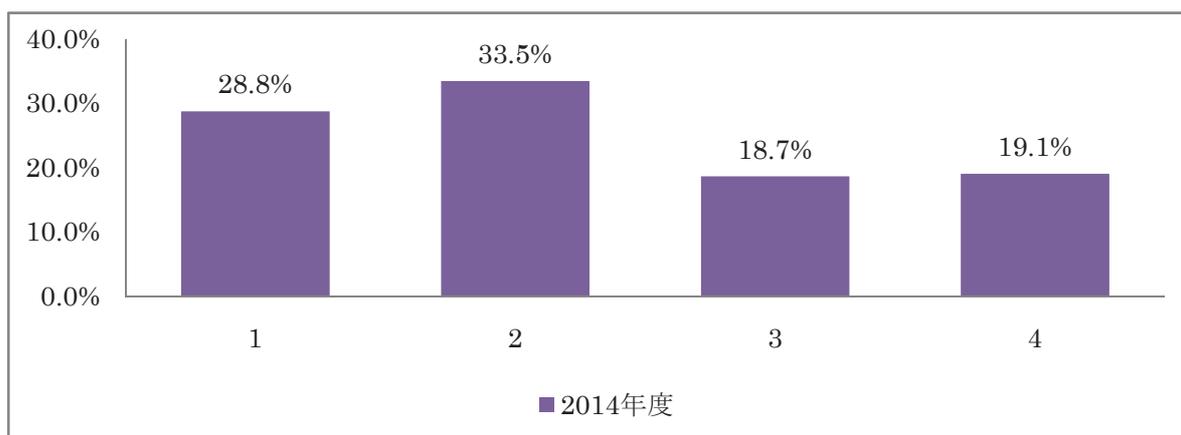
卒業生アンケート集計結果はHPにも掲載されています。

大学トップページ > 「大学案内」 > 「自己点検・評価／大学FD活動」 > 「大学FD活動」 > 「卒業生アンケート」

http://www.daito.ac.jp/sotsugyosei_ankeito.html

3. 各設問に関する分析

- 「Q1. 大東文化大学の理念・目的として「多文化共生」を掲げているが、知っていましたか？」

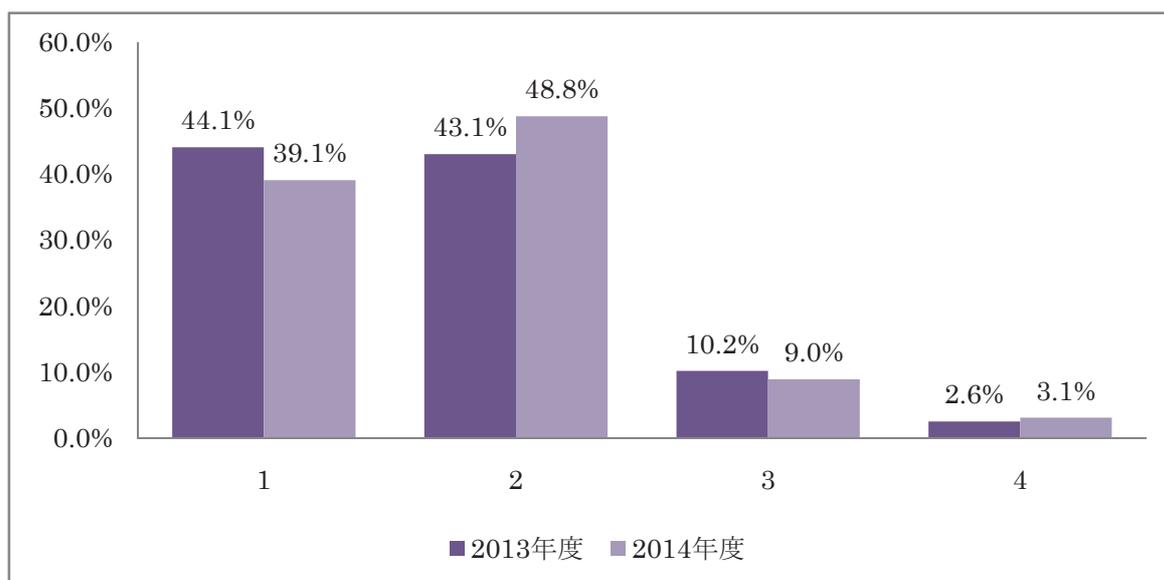


※評価基準【全設問共通】

「1:そう思う(肯定)」、「2:少しそう思う(弱肯定)」、「3:あまり思わない(弱否定)」、「4:思わない(否定)」

2014年度に新設した設問である。お断りしておくが、正式な本学の理念・目的は長文であり覚えている学生がいるとは考えにくいことから、本学の理念を表すキーワードの「多文化共生」を文言に記載し問うてみた。「そう思う(肯定)」「少し思う(弱肯定)」の値は62.3%であった。本委員会の予想より高い値で意外と本学の学生は「多文化共生」をある程度把握していることが分かったとは言え、より学生に認識してもらうよう大学として努力する必要があるだろう。

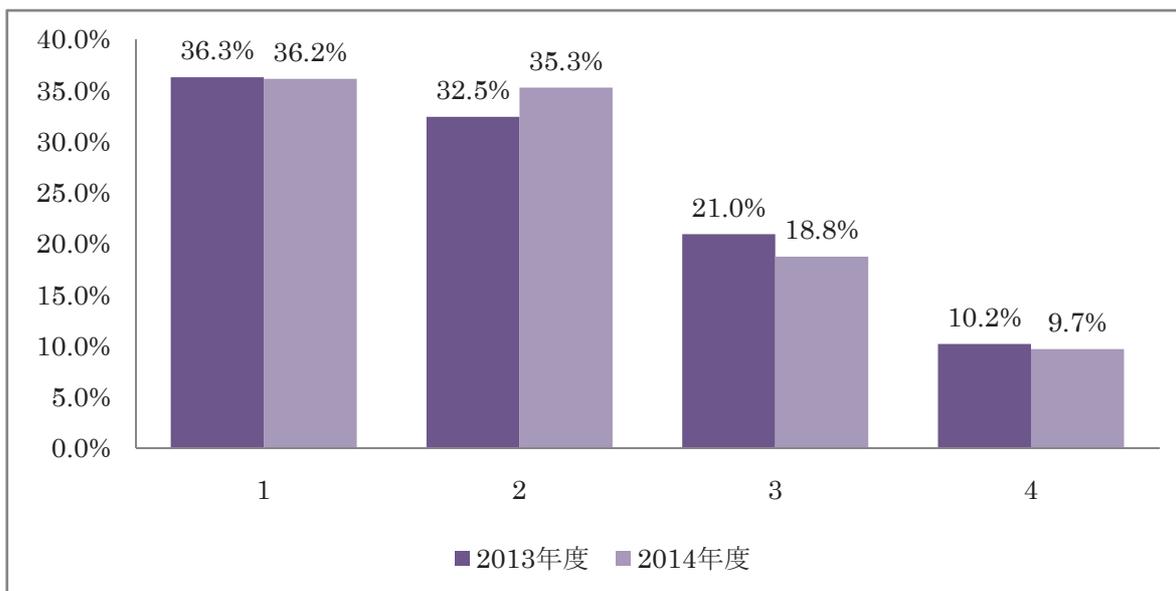
● 「Q2. 所属学部・学科について専門的知識が身に付きましたか？」



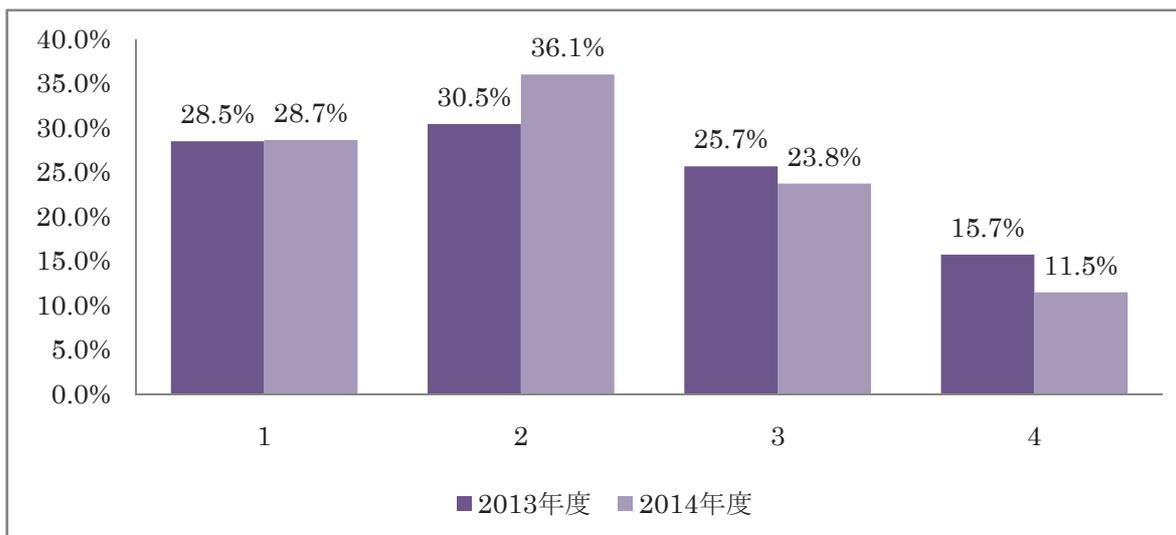
2013年度の「そう思う」「少し思う」の値は87.2%、2014年度は87.9%であった。本学で「専門的知識が身に付いた」と感じている学生は多いと言えそうであるが、「そう思う（肯定）」のみの値は39.1%であった。これを高いとするか低いとするか微妙な数値である。

2013年度は、書道学科の値が高く「そう思う」が84.5%であった。2014年度は、健康科学科が78.3%、スポーツ科学科が67.6%と高い値である。他の学科は、20%台から50%台となっている。2013年度と同様、社会科学系の学部・学科が平均値並なのは、専任教員一人当たりの学生数が相対的に多いこと、大講義型の授業形態が多いことを考えるとやむ得ない結果と考える。

●「Q 3. 授業以外で教員から声をかけられて挨拶をしたり親しく会話をしたりしましたか？」



「Q16. 事務職員から挨拶をされたり話しかけたりするなど、親身に接してもらったと思いませんか？」

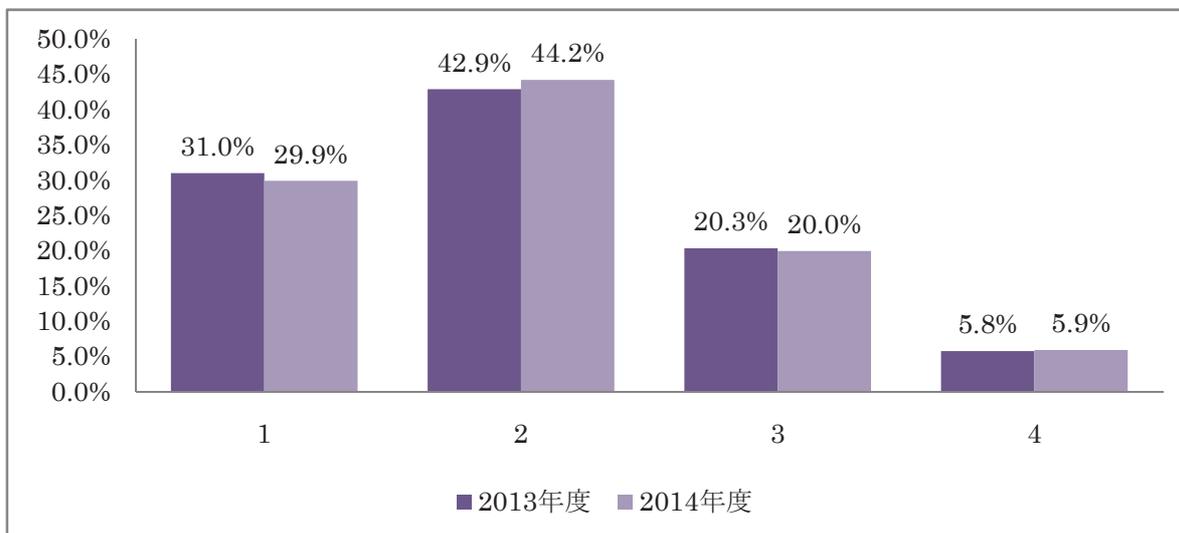


「Q16」の設問、「事務職員から（略）」の設問を設けたことについて、奇異な印象を抱いた方もいると思う。この設問のねらいは、「Q 3」の「（略）教員から（略）」と比較し、「教員」と「学生」が「どの程度親密な関係を築いているか」を調査したかったからである。また、事務職員と接するより教員と接する時間が長く、教育上、「教員と学生との関係」はもちろん重要であるが、履修相談や学生生活、キャリア形成に関わる相談など、事務職員との関係も大きな意味を持つものと思われる。

さて、「Q 3」の「そう思う」「思う」の値は 71.5%、「Q16」は 64.8%であった。あまり学生と接する機会のない事務職員と学生の関係性の値が意外と高い一方で、教員との関係性の値はもう少し高くして良いのではないだろうか。良い関係を築くことが必ずしも良い教育を実施しているとは言えないが、大切な要因であることは間違いないであろう。

「そう思う」のみの値をみると、スポーツ科学科の 75.7%と突出して高い。他学科は 20%台から 50%台前半である。

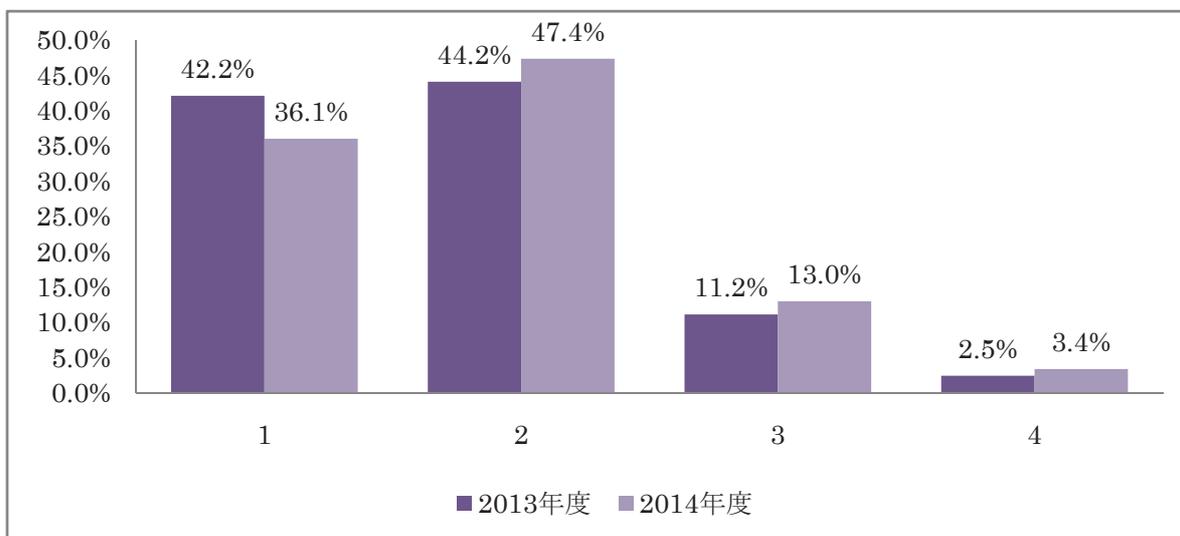
●「Q4. 大学4年間で自分の目標を達成できましたか？」



何を以って「大学4年間の目標」と捉えるかは学生の解釈次第なので、設問を設定する際にも迷ったが、学生の目標が大学生活の中になくとしても、大学4年間で充実した時間を過ごしたかのみをみたいとのねらいから 2013 年度と同様あえて設けた。

2014 年度の「そう思う」「思う」の値は 74.1%、2013 年度は 73.9%でほぼ同値である。生きる目的もなく時間が経過するだけの生活を送る若者が少なくないと言われる昨今の中、充実した学生生活を送ることができた学生がある程度がいたことが確認でき、安堵する。

●「Q5. 社会を生き抜く力（マナー、自己管理能力、コミュニケーション能力、問題解決能力など）が身についたと思いますか？」

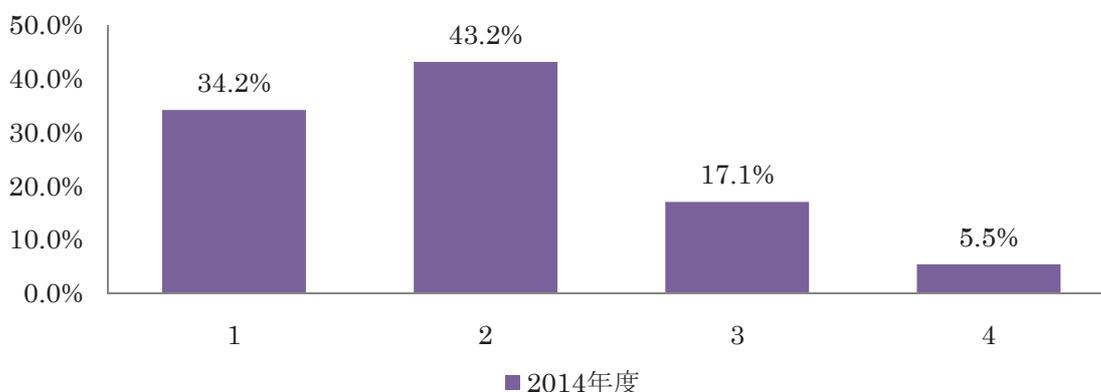


2013年度では「社会人として必要な常識や技能」と表記していたが、文科省も使用している「社会を生き抜く力」と表現を置き換えた。「社会人として」はもとより「大学卒業後に社会を様々な形で生きるうえで必要な力」とも言えるだろう。

2014年度の「そう思う」「思う」の値は83.5%、2013年度は86.4%で若干下がったのが気になるが、高い数値と言えるであろう。

そのうち「そう思う」の高い値の学科はスポーツ科学科の54.6%で、他学科は20%台後半から40%台中盤である。同学科は2013年度も一番高い値(61.4%)であった。なお、「社会人として」という表現と「社会を生き抜く力」という表現の違いが回答値に微妙な変化をもたらしたのかもしれない可能性を付記しておく。

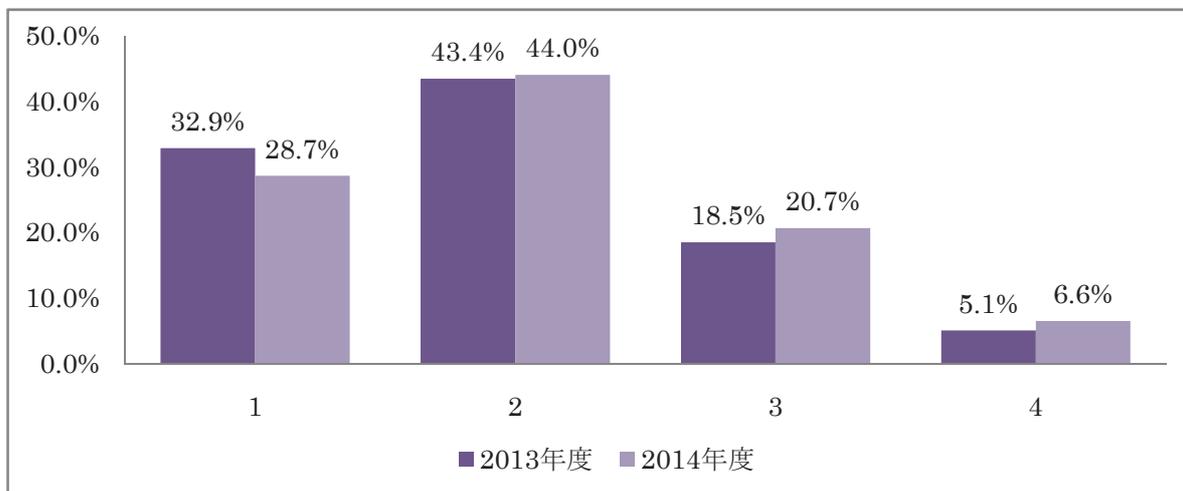
● 「Q 6. キャンパス施設は満足できるものでしたか？」



2013年度には問わなかった設問である。「キャンパス施設」とは「どこのことか」は、学生によって解釈が異なることは承知しており、「どの施設」と特定して幾つか項目を分けることも検討したが、アンケート設問数の限りもあり包括的な内容で問うことにした。

「そう思う」「少し思う」の値は77.4%、「そう思う」のみの値は34.2%で諸手を上げて「満足できる施設だった」という回答ではなかったものの、まずまずの施設であるという評価を得たといったところであろうか。

● 「Q 7. 授業科目の開講曜日・時限は、自分にとって時間割が組みやすいものでしたか？」

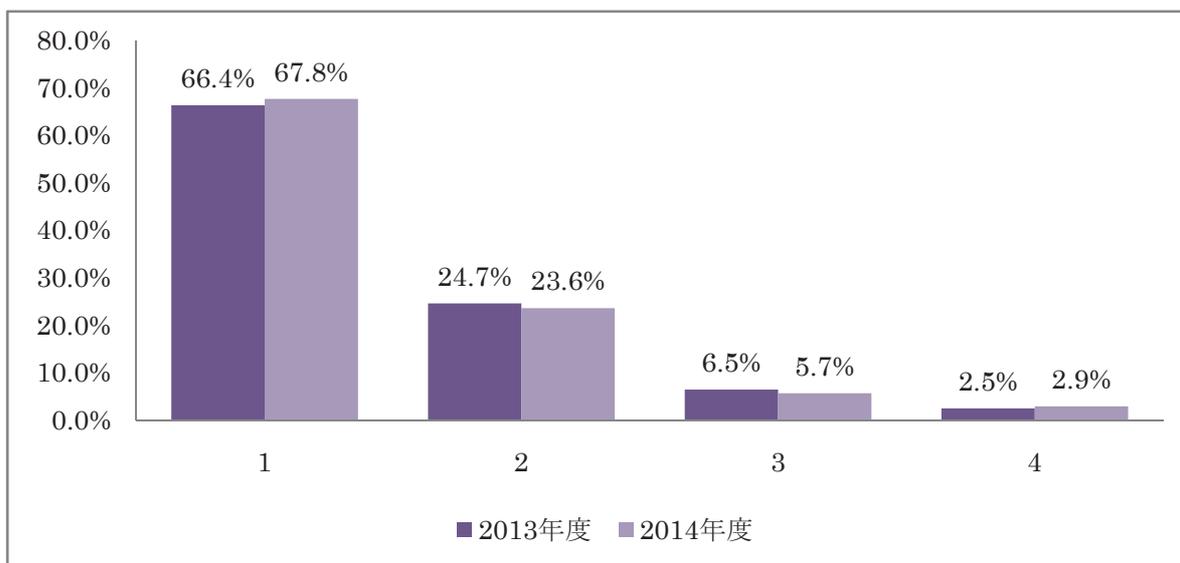


以前から時間割の偏りの問題が学内で指摘されており、平準化を求める声も多い。そこで2013年度から、本委員会では重要な設問の一つとして引き続きこの設問を設けている。学生にとって履修しやすい時間割を提供することは最重要課題であるが、限られた教室割振り、時間割の偏りによる（特に東松山校舎の）スクールバスの込み具合など様々な影響もあり、それを調整する教務・学部事務室の業務の負荷が限界を超えていることは周知のことである。

さて、2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は72.7%、2013年度は76.3%と数値が下がっている。さらに「そう思う」のみの値では、2014年度は28.7%、2013年度は32.9%と大きく下がっている。時間割の問題は学内の各部局で多少なりとも改善を試みているはずであるが、数値が下がっていることに注意を要したい。

学生にとって組みやすい時間割と学生生活を提供するために、各学部・学科においてバランスのとれた学科目編成および出講曜日・時限設定の協力と配慮が望まれていることを強調したい。

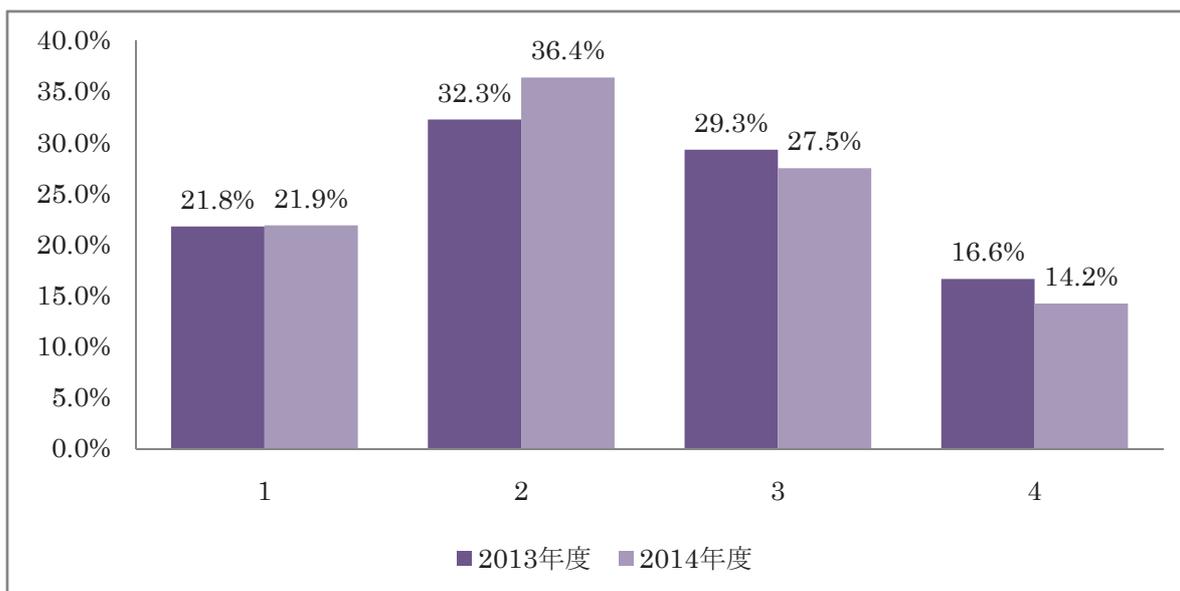
●「Q8. 大学生活の中で友達と呼べる仲間ができましたか？」



2013年度に引き続き、全国的に大学生活に馴染めない学生が多く発生している傾向があるためこの設問を設けた。なお、2013年度は「親友」という言葉を使用したのが現在の学生に馴染み深い「友達」という表現に置き換えた。

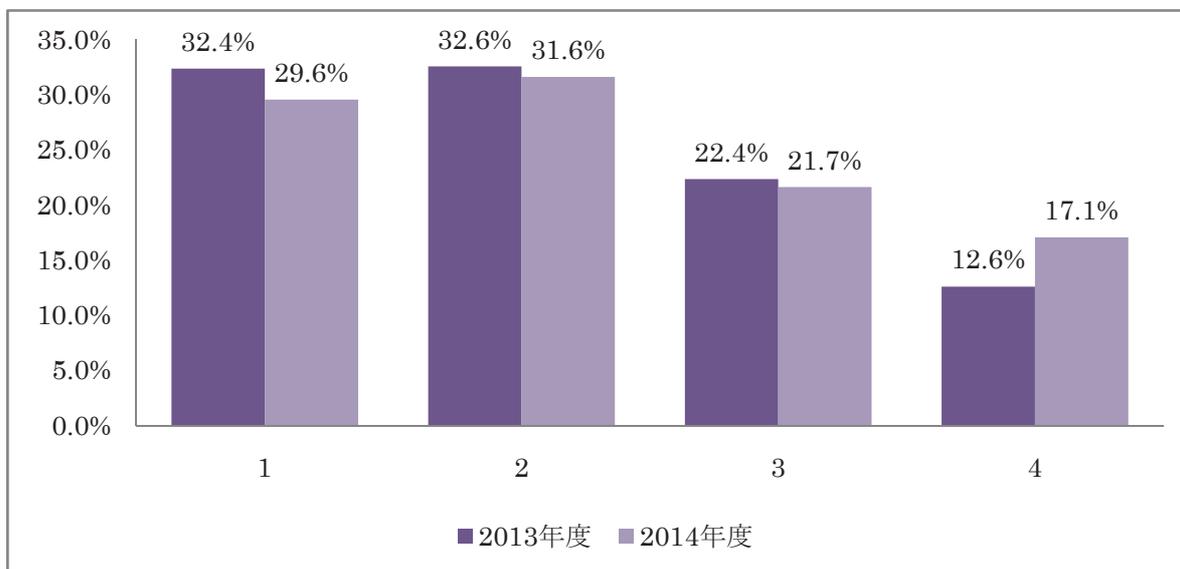
2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は91.4%、2013年度は91.1%でほぼ同値である。このアンケートの中で最も高い数値であり一見すると安心するが、2014年度の「あまり思わない」「そう思わない」の値は8.6%、2013年度は9%と否定的な回答が若干減ったものの、一割近くの学生が「友達と呼べる仲間ができた」とは言えないと感じているのである。これは非常に重大な卒業生からの警笛と言っても過言ではない。

●「Q9. 相談や悩みを解決するための大学サービス（相談窓口）をよく知っていましたか？」



2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は58.3%、2013年度は54.1%と高い数値とは言えないが若干上がっている。大学サービス（相談窓口）を学生が把握できるように引き続き努めていくべきであろう。

●「Q10. 就職などの進路について、教員に相談しましたか？」



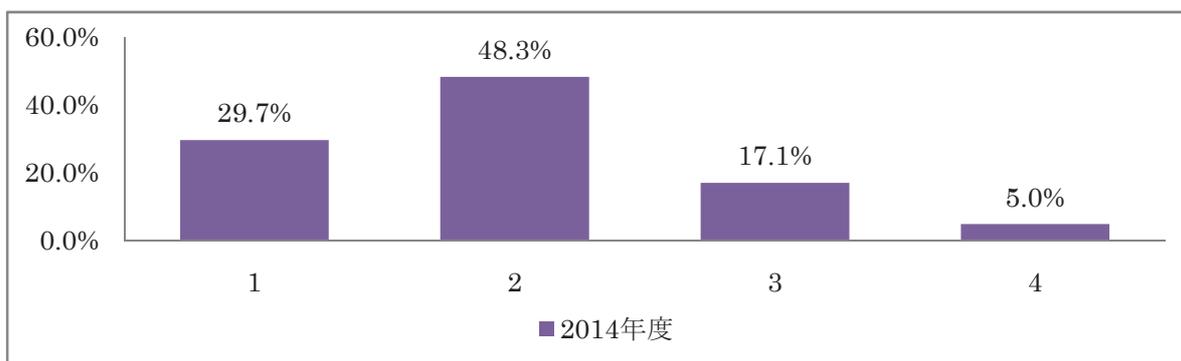
この設問の意図は、キャリアセンター事務室の指導を問うものではなく、教員側（各学科のカリキュラム、各ゼミ及び各教員の就活指導など）のキャリア（就職）指導と相談がどの程度行われているかを問うものであった（キャリアセンター事務室の就活支援が十分手厚い仕組みで行われていることは、本委員会も理解している）。2013年度は「親身なキャリア指導（就職相談）を受けたか」としていたため、キャリアセンター事務室のことを念頭に回答した学生も多かったと推測される。この反省点を踏まえて、2014年度は上述の意図を学生が明確に把握できるように設問の表現を変更した。

2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は61.2%、2013年度は65.0%なので若干下がっている。設問の表現の変更により回答値が変わった可能性もある。

「そう思う」のみでの高い値の学科は、2013年度と同様、スポーツ科学科が59.3%と他学科より抜き出ている。周知の通り、同学科ではカリキュラムの中に1年次から就職（キャリア）指導を盛り込み、キャリアセンター事務室と連携した取組みがなされているため、この結果をもたらしたことは間違いないであろう。

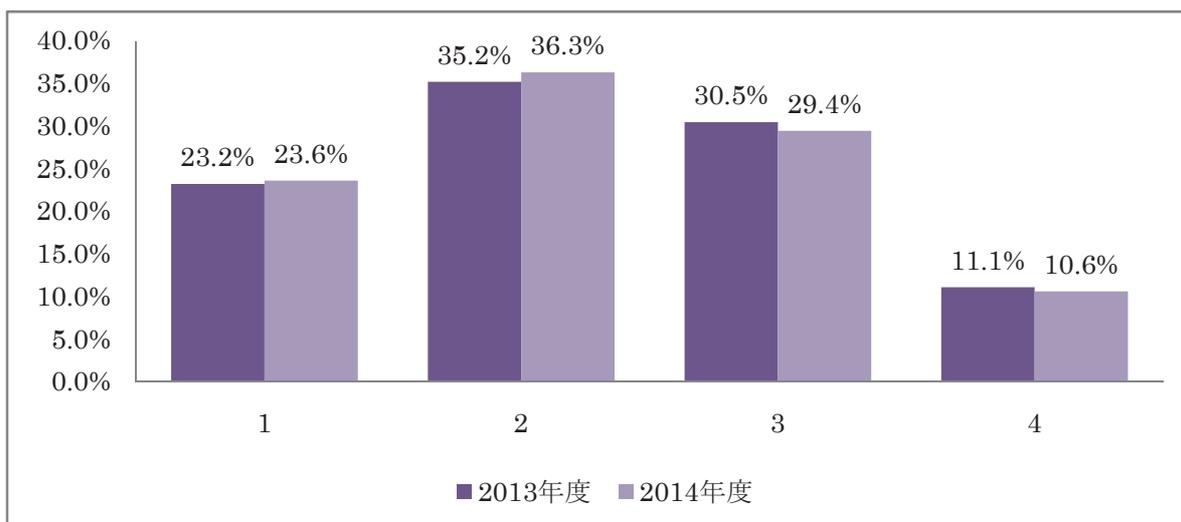
全学的に、キャリアセンター事務室任せの就職（キャリア）指導ではなく、教員側も積極的に学生の支援にあたるべきであろう。

●「Q11. 4年間を通じて満足できる教育を受けたと思いますか？」



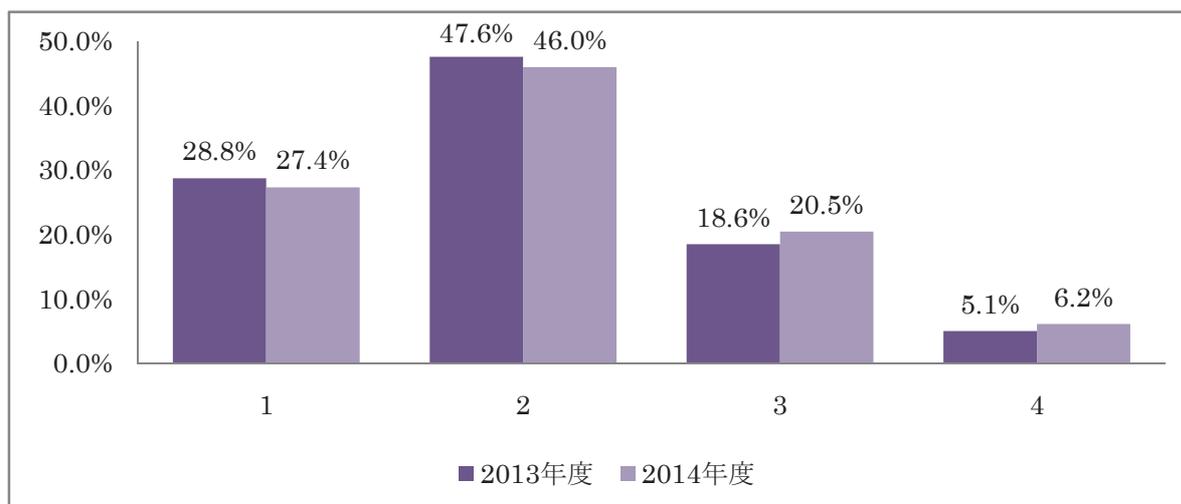
2014年度に新設した設問である。「そう思う」「少し思う」の値は78.0%であった。「Q2」の「専門的知識の習得」を問う設問と関連性があるかと予測していたが、その87.9%の値と比較するとかなり下がる。学生の中で「専門的知識の習得」と「満足できる教育」で別の基準があると考えられる。勿論、両者の値が高くなるのが望ましい。

●「Q12. 履修や学習について教員と相談する機会が十分にありましたか？」



2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は59.9%、2013年度は58.4%なので若干上がっている。事務の窓口相談や学生自身で解決できる場合はいいが、そうでない場合、教員が学生とする機会をもっと増やすべきであろう。更に数値が上がることを期待したい。

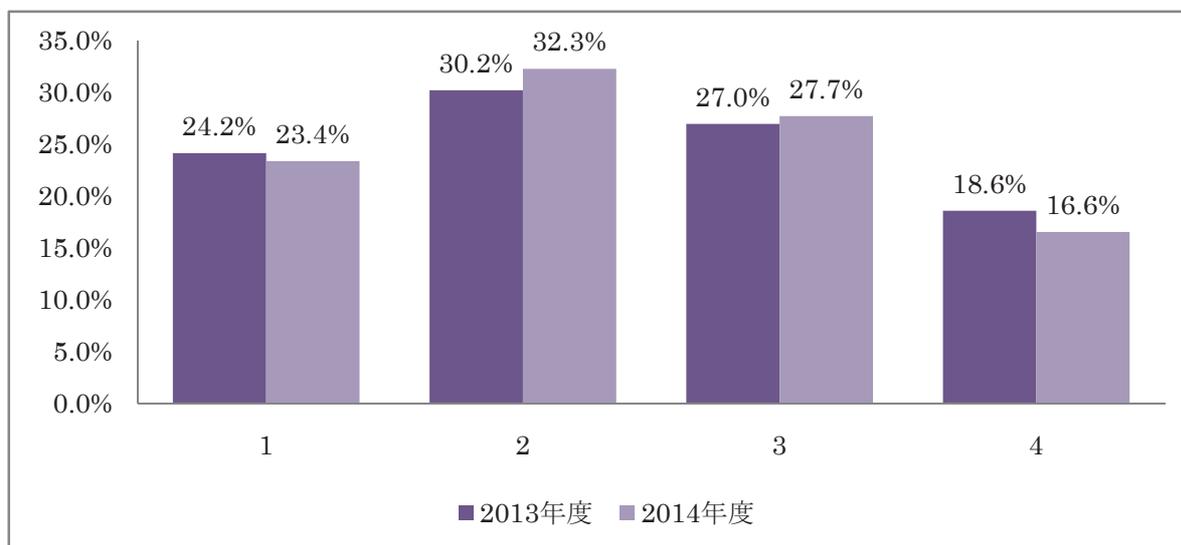
● 「Q13. 入学前にもっていた期待は十分満たされましたか？」



「何を以って入学前の期待」と受取るか学生によって異なるため、この設問を置くことを躊躇ったが2013年度に問うていることと、入学前と卒業時の学生の満足度を聞いてみたいという目的からあえて2014年度も引き続きこの設問を置いた。

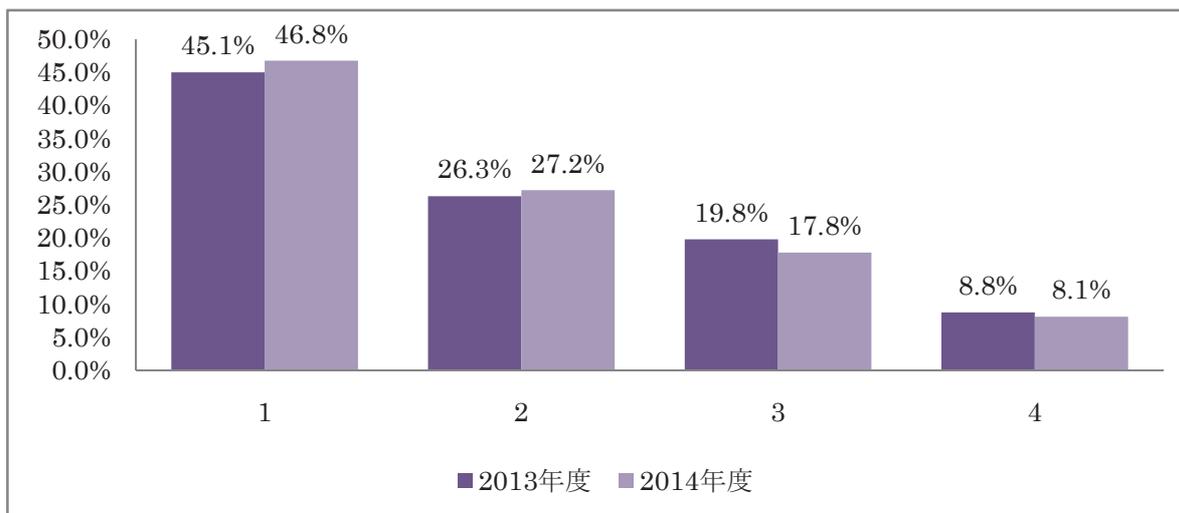
2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は73.4%、2013年度は76.4%なので若干下がっているがほぼ横ばいである。「そう思う」のみの値は2014年度が27.4%、2013年度が28.8%なので若干下がっている。これらの値を高いとみるか低いとみるか微妙な数値であるが、自信を持って高い数値であるとは言えない。

● 「Q14. 卒業後に本学からメール・FB等で定期的な連絡（大学ニュース、イベントなど）があるとよいと思いますか？」

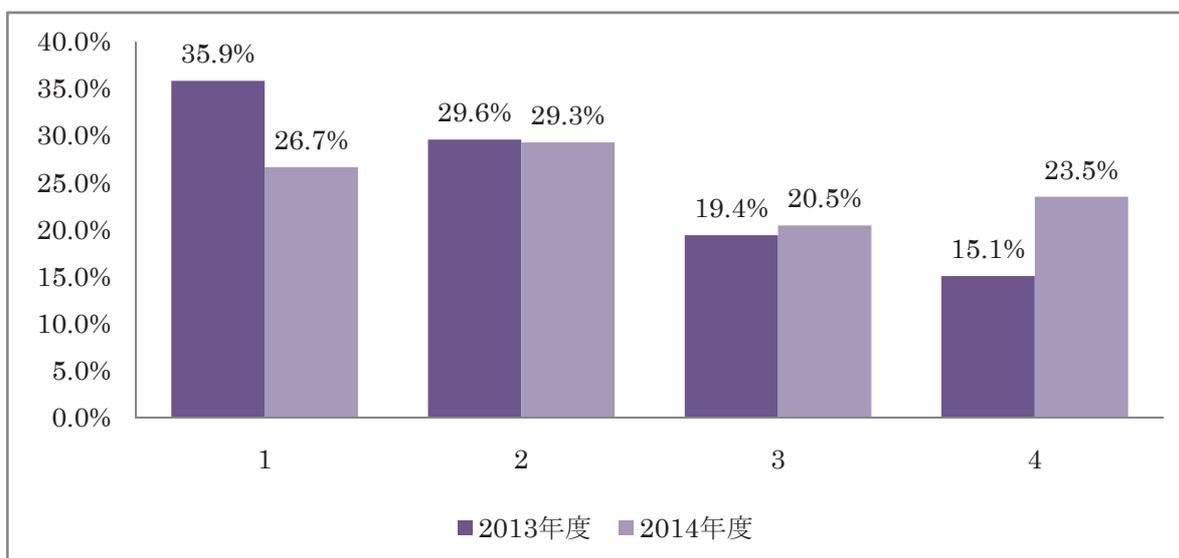


2014年度の「そう思う」「少し思う」の値が55.7%、2013年度は54.4%とほぼ同値で、このアンケート上、最も低い値である。「そう思う」のみの値は2014年度が23.4%、2013年度が24.2%であった。この結果は、卒業後には本学の情報を必要としないとも受取れ、いささか寂しい結果である。

● 「Q15. 4年間を同一キャンパスで学ぶ方が良いと思いますか？」



「Q20. 1・2年次と3・4年次で勉学環境が変わるのは負担でしたか？【国際関係学部とスポーツ・健康科学部除く】」



「Q15」の「そう思う」「少し思う」の2014年度の値は74.0%、2013年度は71.4%で、一見「同一キャンパスを望む学生」の回答値が下がったように見えるが、「そう思う」のみの値だと、2014年度は46.8%、2013年度は45.1%のため「強く同一キャンパスを望む学生」はむしろ増えていると言える。「同一キャンパス望む声が高い」ことはある程度数値が高いが、このアンケート調査の数値だけでは「非常に強い結果」とは言い切れない一面もある。

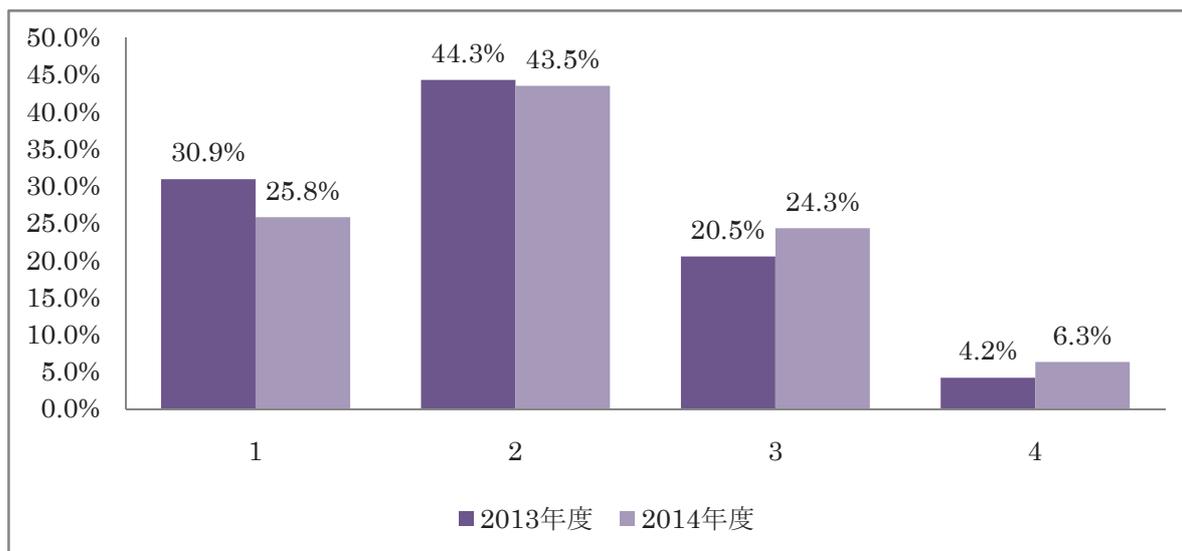
さて、「Q20」の「そう思う」「少し思う」の2014年度の値は56.0%、2013年度は65.5%であった。「そう思う」のみの値は、2014年度は26.7%、2013年度は35.9%で、「勉学環境が変わることについて負担に思っている学生」の回答値が下がっている。また、「Q15」と比較すると数値自体がさらに低い。

この結果は「Q15」と比較すると相反する結果であり、学生にとって「同一キャンパスがよい」という考えは、「勉学環境が変わることの負担」とは別の要因が強いと考えら

れる。

キャンパス問題は本学のいたる所で議論されているため、本委員会でも重視した項目であったが、結果は上述の通りで決定的な結論はこのアンケート調査からはみえてこない。ただし、一学部でキャンパスが分かれている（6学部）ことによって様々な弊害があることは周知のことであるため、この調査項目は2015年度も設問を見直しつつ継続して行いたい。

●「Q17. 1年次に手厚い教育（大学で学ぶことや生活の指導）を受けましたか？」



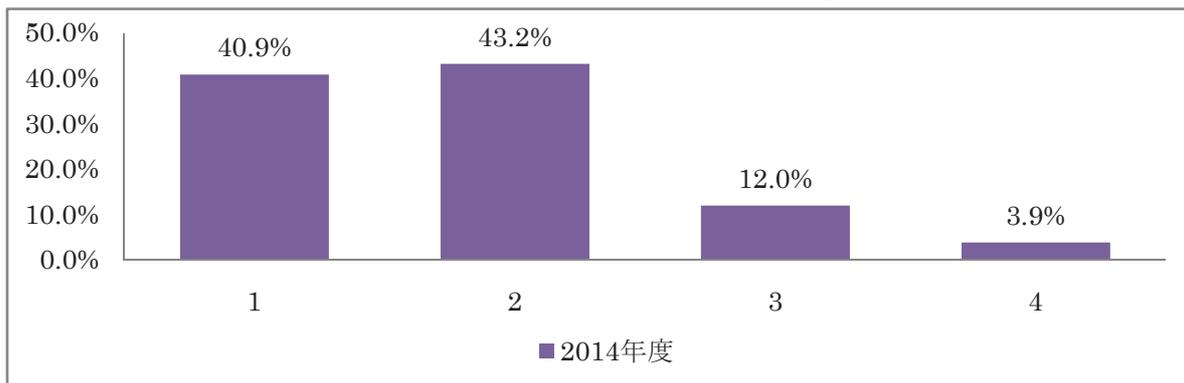
2013年度は「初年次教育」という言葉を使用したが学生に馴染みがないであろうとの反省から2014年度では「1年次」と明確な表現に変更した。

2014年度の「そう思う」「少し思う」の値は69.3%、2013年度は75.3%と下がっている。設問の表現を変えたことが数値に影響している可能性もあるが、1年次の教育、特に括弧内で問いかけた「大学で学ぶことや生活の指導」は、高校から大学の生活環境に変わるに際し、一昔前と異なり、全国的に生活面も含め様々なことを指導する必要がある時代となっていることはご存知のことと思うが、現在のところ残念な結果というべきであろう。

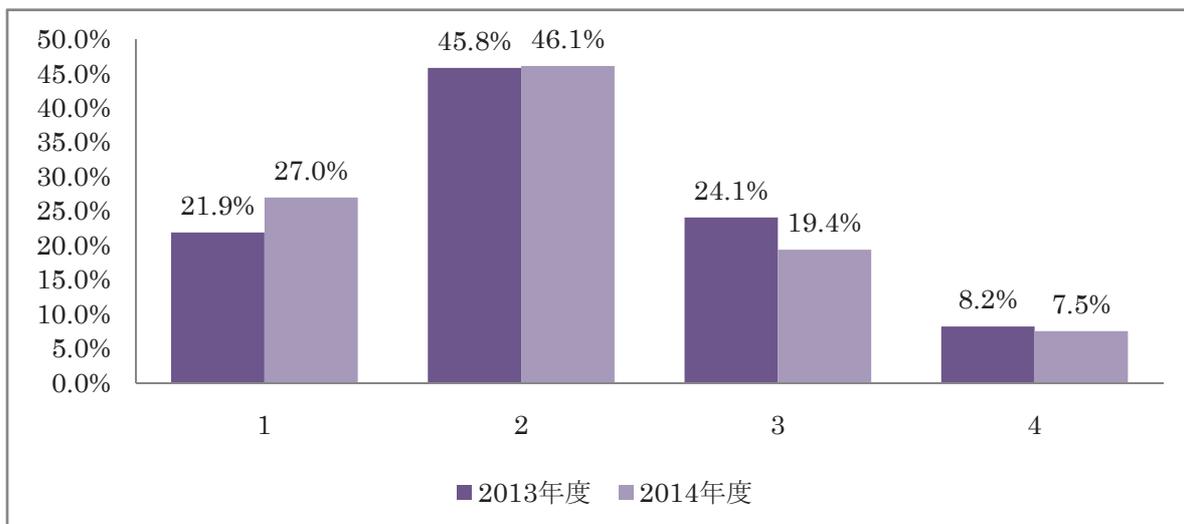
なお、「そう思う」の値のみをみると、ここでもスポーツ科学科の2014年度の58.7%、2013年度の50.0%が突出して高い。他学科では10%台中盤から30%中盤であるが、環境創造学科の9.8%という低い値が非常に気になる。

しかしながら、本学の各学部・学科の教育改善の取組みの意識は、ここ数年向上してきていることが諸報告書などからうかがえるため、1年次教育の充実も期待してよいかと考えている。

● 「Q18. 本学でのあなたの学生生活は満足できるものでしたか？」



「Q19. 後輩、知人、友人ならびにあなたの家族親戚の方々に本学の入学を勧めますか？」



2013年度では「本学全体の満足度」を調査するに際し「Q19」の問いこそが本学の「満足度」を調査できると考えた。「満足できない大学」を他に人に入学は進められないからである。しかし、2014年度では直接的に「満足」という表現を使った「Q18」の設問も用意し相関関係をみてみることにした。

「Q18」の値の「そう思う」「少し思う」の値（2014年度のみ）は84.1%であった。「Q19」の「そう思う」「少し思う」の値は、2014年度が73.1%、2013年度が67.7%なので上がっている。「満足」という表現を使うと学生は大学のことをよく評価してくれるのだろうか、「Q18」と「Q19」の聞き方は全く意味が異なるのであろうか、いずれにせよ両者の回答がイコールではないことが分かった。

さて、「そう思う」の値のみをみる。2014年度の「Q18」の値は27.0%、2013年度の21.9%と極めて低かった数値より上がっている。「Q19」の値（2014年度のみ）は40.9%であった。

他の設問で厳しい分析をしたが、この数値をみる限り2013年度より「本学の満足度」が若干上がり、少し安堵した。しかしながら安心してはいられない。「満足度」を問う設問であるため、大学として「そう思う」（肯定的回答）が100%となることを目標とすべきであろう。

以上

2015年度

各学部・学科 F D 活動報告

2015年度FD活動報告書

文 学 部

2016年3月10日(木) 文学部FD研究会

教員相互の授業改善の取り組み等の実践交流会（年1回）を中心とする、学部独自のFD研究会を開催し、その記録・資料を報告文として毎年度「文学部・FD委員会ニュース」を発行し、教育内容・方法を検証し、課題解決に向け取り組んでいる。

日本文学科・美留町 義雄 『アニメ・マンガを取り入れた授業の試み』

中国学科・村井 信幸 『教えることの難しさ』

英米文科学・生駒 久美 『「アメリカ文化論」における私の取り組み』

教育学科・石渕 聡 『体重をささえあう』

書道学科・高城 弘一 『街中のオモシロがな』

※英米文科学が独自に実施している活動内容は別頁に掲載しております。

以 上

文学部英米文学科FDの取組み報告

1. 英米文学科では、学科教員の授業・学生対応の取組みなどのコミュニケーションを図るため、『英米文学科 かわら版』というリーフレットを毎年作成し、教員の授業の取り組み方、また、学生指導上の方針などの意見交換を行っています。特別の指導マニュアルもなく、担当教員の自主性が重んじられる大学教育において、教員間の情報交換の重要な資料になっています。
2. 英米文学科では、英文学会の活動の一環として、春季・秋季の年2回に講演会を開催しています。英文学会の学生委員は、3年次の各ゼミ長、副ゼミ長、その他の有志の学生を中心に教員とともに運営されていますが、秋季の講演内容に合わせて、学生委員がその背景の基礎研究を受け持ち担当教員のアドバイスのもと、講演者の前に研究発表の形で、学生全体に講演内容がよりわかりやすくなるような基礎知識をプレゼンテーションしており、学生委員の組織運営経験と研究意欲の向上に役立っています。

今年度秋季の取組みとして講演者の「ウィリアム・モリスの／への旅」という講演に先立ち、英文学会の実行委員が5つの班に分かれ、午前の部としてウィリアム・モリスについて、パワーポイントを用いながら、下記のような研究発表をしました。

第1班：人物・歴史班

ウィリアム・モリスという人物について説明した。また、モリスがどんな時代に生まれどんな時代を生きていたのか、当時の時代背景と共に説明した。

第2班：文学班

作家としてのウィリアム・モリスの人物像の説明やモリスの作品の紹介をした。モリスの作品のひとつ『世界のかなたの森』（The Wood Beyond the World）について、その作品のあらすじや世界観を説明した。

第3班：工芸・芸術班

ウィリアム・モリスの芸術に対する考えやモリスの工芸における活動、彼が設立したモリス商会やその作品を画像とともに解説した。

第4班：建築・環境保全班

ウィリアム・モリスの自宅であるレッド・ハウスやモリスが行った建築保全活動、モリスの環境保全活動への影響について説明した。モリスの建築や環境への理想、建築保全活動を行う背景と共に説明した。

第5班：思想班

ウィリアム・モリスの社会思想を政治・労働・環境の3つの分野にわけて説明した。19世紀のイギリス社会と共に説明し、彼の独特な恋愛観も説明した。

この活動に関し、学生はその総括と感想を次のように述べています。

<春季・秋季英文学会を通して私たち実行委員は様々なことを経験しました。なかでも秋季英

文学会での研究発表が印象に残っています。ウィリアム・モリスについての研究発表をするとなった時、多くの実行委員がウィリアム・モリスについての知識がありませんでした。そのため、最初はどの班も手探りの状態でした。夏休み前から準備を進めていましたがなかなか形になりませんでした。しかし、全体の会議でお互いに意見を出し合い、担当の先生方からの助言をいただき、どうにかまとめることができました。学生からの意見や先生方からの助言を踏まえ、さらには夏休みを有効に使い順調に準備ができたと思います。また、秋季英文学会は春季に比べ仕事量が多く大変でした。しかし、各自が自分のやるべきことをしっかりと認識し責任をもって行っていたので最終的には無事にやり遂げることが出来たと思います。>

3. 英米文学科では、学科内にSuggestion Box（意見箱）を置き、学生からの提案を受け入れる機会を作っています。

以 上

2015年度FD活動報告書

経済学部

2016年1月15日（金） 経済学部FD研究会開催

テーマ：「発達障害の理解とサポート

－障がい学生支援の現状と対応について－」

報告者：小市玲子氏（学生支援センター板橋学生相談室 臨床心理士）

参加者：29名（経済学部教員）

内 容：発達障害の学生、診断を受けていないがその疑いがある学生が増えていることから、発達障害学生への理解を深め、今後の方向性を検討するために研究会を開催した。小市氏より、発達障害に関する法律と対応を求められている大学について、発達障害の説明とその対応について、事例と本学での対応についての報告があり、発達障害学生の現状と対応についての理解を深めた。

以 上

2015年度FD活動報告書

外国語学部・外国語学研究科

2015年6月8日（月） 第1回FD研究会開催

テーマ：「文献複写サービスシステム『Illiad（イリアッド）』の紹介と外国語教育ラボの運用について」

発表者：田口 悦男教授（外国語学部日本語学科、外国語学研究科日本語文化学専攻）

内容：発表者が2014年度海外研究員として滞在したテキサス工科大学の文献入手サービスと外国語学習用施設ランゲージ・ラボについて報告した。アメリカの大学図書館には「ドキュメント・デリバリー」という専門部署があり、文献入手のプロセスが、図書館相互利用手続きを自動化する「イリアッド」を通して大変効率的に行われていた。また、ランゲージ・ラボでは、学生の学習支援、そして授業担当教員の技術支援等を行い、外国語教育の推進に効果的に機能していた。参加者44名

2015年7月13日（月） 第2回FD研究集会開催

テーマ：「学習管理システムを活用した英語の多読活動」

発表者：淡路佳昌准教授（外国語学部英語学科、外国語学研究科英語学専攻）

内容：オンライン上で授業を展開するための学習管理システムであるMoodleの活用に関する研究集会を開催した。淡路准教授により、Mreader（Moodleに組み込むことのできる多読モジュール）を利用して授業に多読活動を取り入れる具体的な方法の紹介、及び実践活動の報告が行われた。オンライン上で書籍を読むだけでなく、理解チェッククイズの実施、学習者ポートフォリオの作成など、多読指導に役立つ機能を備えたシステムであることがよく理解された。参加者46名との間で質疑応答があり、対面授業でのガイダンスや適切なフィードバックについて活発な議論が行われた。

2015年11月9日（月） 第3回FD研究会開催

場 所：板橋校舎 2-0221教室（14:00～14:30）

テーマ：「2015年度新入生アンケート結果からみる外国語学部の現状について」

発表者：外国語学部学生支援委員会 安藤好恵准教授（外国語学部中国語学科）

内容：2015年6月～7月に学生支援委員会が実施した「外国語学部新入生アンケート」についての分析結果を報告した。内容は以下の3項目であり：(A)大東の〇〇学科は第一志望でしたか？(B)大東の〇〇学科以外に受験した（受験を考えた）学科はどこでしたか？(C)大東の〇〇学科を志望した理由は何ですか？データ分析をアンケート結果（志望別、入試別、クラス別）、他大学受験校リスト、kncoderによる共起ネットワーク（①全体、②関連語探索）で展開され、三学科の状況を順次に詳しく紹介された。更に参加者45名の間で議論を行い、この課題に対する理解を深めた。

以上

2015年度FD活動報告書

法学部法律学科

2015年6月10日（水） 法学研究所研究会

テーマ：「法律学教育の方向性（中途退学・ドロップアウト対策）」

法律学科では出席不良学生の保護者に対する文書の送付を行ってきた。自宅外通学の学生の保護者などに対しては、学生の出席状況を知らせることに一定の意義と効果は認められるが、学生の出席状況の改善は家庭での指導・対応に依存している。また、授業を欠席してしまったことで定期試験を受ける以前に単位の取得をあきらめてしまい、留年や学業意欲喪失による中途退学につながるケースも見受けられるため、このような学生に対する学習面でのフォローが必要となる。この点について、「現代社会と法」担当教員による新たな試みが紹介された。さらに、不本意入学により早期に退学する学生に対して、本学への帰属意識を持たせる工夫も必要となるとの意見が出された。

2015年6月17日（水） 第3回法律学科協議会

議 題：退学者対策の現況に関する件

法律学科における中途退学防止のための方策について、現況と今後の改善策について協議した。クラス授業（現代社会と法、基本法学概論、文章表現法、英語）において出席状況が良くない学生の保護者に対して文書を送付することは継続するが、昨年度は学科の通信費を超過したため、今年度は予算管理の観点から、文書送付の基準を見直し、合理化を図る（継続審議）

2015年9月16日（水） 第5回法律学科協議会

議 題：成績不振学生への個別指導に関する件

年度末から履修登録の期間を利用して、取得した単位数が基準に満たなかった学生、進級できなかった学生、卒業できなかった学生を対象として、個別面談を行ってきた。来年度以降も継続して個別面談を行うことが承認された。

2015年10月28日（水） 第5回法律学科教務・FD委員会

議 題：2016年度法律学科事業計画に関する件

2016年度の事業計画の中で、クラス授業（現代社会と法、基本法学概論、文章表現法、英語）において出席状況が良くない学生の保護者に対する文書の送付を継続することが決定された。

2015年11月11日（水） 第7回法律学科協議会

議 題：2016年度法律学科事業計画に関する件

第5回法律学科教務・FD委員会での検討結果を踏まえ、クラス授業（現代社会と法、基本法学概論、文章表現法、英語）において出席状況が良くない学生の保護者に対する文書の送付を継続することが承認された。文書送付の基準の見直しについては継続審議となった。

以 上

2015年度FD活動報告書

法学部政治学科

2015年8月4日（火）～5日（水） 法学部政治学科FD合宿実施
研究会

テーマ：東松山における講義方法について

発表者：加藤普章

内 容：履修している学生の興味や関心をどのように引き上げていき、またどのような講義方法が良いかについて自身（加藤）の体験を紹介した。履修人数や講義内容なども影響するという意見などもあり、今後とも情報を共有していくことの重要性が認識された。

テーマ：入門演習と政治学ABの連携について

発表者：岩橋俊哉（入門演習）と武田知己（政治学AB）

内 容：2015年度からスタートした1年生向けの入門演習の内容や新しい試みについて担当者から報告があり、ついで政治学ABの担当者から入門演習に対する要望や希望などが紹介された。各クラス単位で学生指導を行うことができるので、今後の指導体制についての研究が期待される。

テーマ：政治学における基本的な概念な用語の体系的リストアップについて

発表者：中村昭雄

内 容：政治過程論を担当する中村教授が中学や高校で教えられている政治関係の用語を教科書を点検してリストアップし、それが配布された。このリストによれば予想以上に多くの事柄が教えられていることが判明した。政治学ABの担当教員はこのリストを念頭に置き、今後の指導方針の参考にしていくこととなった。

以 上

FD研修会

2015年7月21日（火）国際関係学部第1回FD研修会開催

テーマ：「初年次キャリア教育－ねらいと評価－」

講師：（株）ベネッセi－キャリア教育事業本部の藤浦芳江氏、五反田麗氏。

内容：初年次のキャリア教育に取り組む姿勢や心構えなどについて。前半は、初年次キャリア教育の留意点。「なりたい自分(理想)」に向けて学生の能動的な行動を引き出すためには、自己効力感（やればできる）と自己決定感（大学でどうしたいのかを自分で考え、自分で納得の行く目標を決める）が不可欠であり、教員にはそのために学生を「後押しする存在」としての役割がもとめられている等々。

後半では、初年次キャリア教育のためのシラバスや、テキストを用いての授業展開モデルに関する具体的な説明。社会理解や自己理解のためのさまざまな作業をこなし、自分の行動計画＝「キャリアデザインマップ」を完成させるまでの指導方法が提示された。初年次キャリア教育の「離陸」に向けてのたいへん有意義な研修会になった。参加者20名。

http://www.daito.ac.jp/education/international_relations/news/details_10775.html

2015年11月10日（火）国際関係学部第2回FD研修会開催

テーマ「企業が大学教育に期待すること」

講師：山本みどり氏（株式会社エービーシー商会・株式会社エービーシーエデュケーション）

内容：大学教育に対する「企業の本音」を聞く企画。新卒採用の観点、選考をめぐって、企業が求める人材への誤解、大学に期待したいことなどのトピックについて、講師と教員の間で本音の議論が展開された。

講師からは、大学で働く教職員への二つの期待が語られた。第一は、学生が大学に帰属意識や誇りをもてるような環境をつくってもらいたいということ。自分の大学を悪くいう学生を採用する企業はない！とも。第二は、学生が「働くことに憧れをもつ」雰囲気づくりを心がけてもらいたいということ。「大学の教職員は、学生にとってもっとも身近にいる『社会人』です」「学生は意外と教職員の仕事振りをしっかり見ているものです」――意表を突く山本氏の言葉に、学生の職業観の形成における教職員の責任の重大さを再認識させられた。参加者18名。

http://www.daito.ac.jp/education/international_relations/news/details_11122.html

初年次教育（チュートリアル）全体企画

2015年6月23日（火）第1回キャリア講演会

「国際関係学部の学びと就職」（東松山キャリア支援課の川瀬龍彦氏）

http://www.daito.ac.jp/education/international_relations/news/details_10639.html

2015年10月13日（火）初年キャリア教育のための合同授業

http://www.daito.ac.jp/education/international_relations/news/details_11034.html

2015年10月27日（火）第2回キャリア講演会

「就職戦線」を潜り抜け、すでに内定を獲得している4名の4年生が登壇。川瀬龍彦氏（東松山キャリア支援課）の講話「就職の流れ」の後、Q & A形式で体験談を語ってもらった。

http://www.daito.ac.jp/education/international_relations/news/details_11071.html

以上

2015年度FD活動報告書

経営学部

□ 第1回 経営学部FD研修会（経営学科・企業システム学科合同）

開催日：2015年11月24日（火）

テーマ：「学習の姿をめぐって」

場 所：板橋校舎3号館4階・学科研究スペース

自由討論（司会：水谷正大）

2016年度より経営学部は研究と教育の両面で先端を開拓し続けるために新生「経営学科」として1学科体制となる。急激に多様化する社会に柔軟に適用し、求められる人材育成についてのカリキュラム的側面からの議論は重ねてきている。

今回はFDの観点に立って、学生の学びの様子や授業運営に関する話題について自由な意見交換を行った（事前に、参考として「大学を取り巻く諸課題」を含めた開催案内を配布）。クラス規模や授業内容、および授業方法に応じたさまざまなクラス状況が報告された。

同時に、授業運営の事例や諸課題の現状についての情報共有の必要性が浮き彫りとなった。情報交換の機会の持ち方やその方法について検討が必要である。

以 上

2015年度FD活動報告書

環境創造学部環境創造学科

今年度本学部は、教育・研究ワークショップを下記の表に示した通り実施した。

| | | |
|-----|--------|--|
| 第1回 | 4月23日 | 「ゼミの展開について①」 齊藤先生、飯塚先生 |
| 第2回 | 5月28日 | 「助教の業務」についての意見交換 |
| 第3回 | 7月2日 | 「スポーツ科学科の初年次教育」 大橋二郎先生・田中 博先生 |
| 第4回 | 7月23日 | 「在外研究を終えて」 塚本先生、「私の研究について」 土居先生 |
| 第5回 | 10月22日 | 臨時教授会「学部再編について」の説明 太田学長、内藤副学長 |
| 第6回 | 11月26日 | 「ゼミの展開について②」 鶴田先生、橋本先生 |
| 第7回 | 12月17日 | 「本学部学生による地域連携活動の現状①（中板橋商店街）」 齊藤先生・塚本先生 |
| 第8回 | 1月28日 | 「本学部学生による地域連携活動の現状②（高島平）」 帰山先生・小湊先生 「今後の環境創造学会の運営について」「本学部学生による地域連携活動の現状②（高島平）」 帰山先生・小湊先生 |

本表からFD活動として実施したものを抜粋し、以下に報告する。

◆2015年4月23日（木） 第1回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者13名）

テーマ：「ゼミの展開について①」

報告者：齊藤 博 准教授（環境創造学部環境創造学科）

飯塚裕介 専任講師（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 齊藤先生からは、自身がゼミ教育で苦勞している点が示され、とくに今年度の就活開始時期の後退と卒業研究指導の関係について参加教員への問いかけが行われた。また、『卒論ワークブック』の活用や、各ゼミ生の「研究ノート」の作成や積み上げた実践メモをともにした履歴書作成についての具体的な指導方法が紹介された。

飯塚先生からは、研究教育環境の改善を目指した展開として、学生への研究室の開放、学生用のPC等の設置、学生研究室管理委員など学生にとって居心地良い環境づくりの具体的な取り組みが紹介された。2キャンパスの問題を解決するための全学年対象のゼミやイベントの実施、メーリングリストやLINEなどのコミュニケーションツール確保の工夫や、学生の研究テーマの設定にかかわる問題や進路の問題などが示された。

両氏それぞれのゼミ展開に関する意見交換が行われた。

◆2015年7月2日（木） 第3回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者16名）

テーマ：「スポーツ科学科の初年次教育」

報告者：大橋二郎 教授（スポーツ・健康学部スポーツ科学科）

田中博史 教授（スポーツ・健康学部スポーツ科学科）

内 容： スポーツ科学科（以下、「スポ科」とする。）の初年次教育は全学的にも非常に優れているとの話を聞き、本学部の初任時教育の充実に役立てたいとの考えで、スポ科のご担当の先生をお招きして詳細を伺うことにした。

スポ科の初年次教育プログラムは、主に4つの段階（①入学式・対面式→②スタートアッププログラム（2日間）→フレッシュマンキャンプセミナー（1年次必修科目）→スポーツキャリアセミナー（2年次必修科目）へ続く）が設定されている。各段階でのきめ細やかな教育内容とプログラム設計は、学生の基礎学力と学習意欲の向上もちろんのこと、学生の所属学科に対する帰属意識を醸成し、学科の教育目標を達成するために非常に有効であるという事実をあらためて知ることができた。また、スポ科の実践は、本学部に適合する形に加工を施し、適応できる部分があることを学んだ。

◆2015年7月23日（木） 第4回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者14名）

テーマ：「在外研究を終えて」

報告者：塚本正文 専任講師（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 前年度1年間のイギリス・ケンブリッジ大学での留学についての報告をして頂いた。主な内容としては、現地での生活と他国で暮らす苦勞などから始まり、研究に関しては大学図書館で発見した貴重な資料の概要や、当該資料の活用の仕方など氏の今後の研究方針などが示された。

テーマ：「私の研究について」

報告者：土居良一 准教授（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 新任教員の自己紹介も含めるかたちで、専門の化学分野の研究内容ならびに教育方針等について紹介をして頂いた。とくに、氏がフィールドとしているタイなど東南アジアでのこれまでの調査研究実践の内容や、4月から担当している科目の教育内容が示され、それについての質疑応答が行われた。

◆2015年11月17日（木） 第6回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者16名）

テーマ：「ゼミの展開について②」

報告者：鶴田佳史 准教授（環境創造学部環境創造学科）

橋本みのり 専任講師（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 鶴田先生からは、ゼミ説明会ならびに見学会資料の作成、五箇山ゼミ合宿の振り返りシート作成によるフォローアップの方法、「宣伝会議賞」へのエントリー、eco

検定対策、ゼミにおける輪読テキスト、卒論指導と就活対策の状況などが紹介された。

橋本先生からは、ゼミ入室時の学生との4つの約束、各学年におけるゼミ教育の目標設定の重要性と実践内容、就活支援の方法、学生とのコミュニケーションツール確保の必要性などが紹介された。

両氏それぞれのゼミ展開に関する意見交換が行われた。

◆2015年12月26日（木） 第7回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者14名）

テーマ：「本学部生による地域連携活動の現状①（なかいだ環創堂）」

報告者：齋藤 博 准教授（環境創造学部環境創造学科）

塚本正文 専任講師（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 両氏から、なかいだ環創堂の現状と課題について詳細な説明がなされた。主たる課題とあるのは、現3年生の活動メンバーがいないために学年の連続性が途絶えしまった状態をどのように教員がサポートしていくかという点であり、担当委員から委員以外の学部教員の協力が強く要請された。また、なかいだ環創堂を通じた地域連携事業が、次年度から本学部の学生だけではなく全学的な取り組みとなるため、活動する学生たちを支援する学部横断的な協力体制整備の必要性が強調された。

◆2016年1月28日（木） 第8回環境創造学部教育・研究ワークショップ（参加者15名）

テーマ：「本学部生による地域連携活動の現状②（みらいネット高島平）」

報告者：帰山俊二 教授（環境創造学部環境創造学科）

小湊浩二 准教授（環境創造学部環境創造学科）

内 容： 両氏から、文科省の補助金の支援が終わったことに伴い高島平団地居住プログラムが終了したために、現在は居住学生メンバーがおらず、必然的に活動規模が縮小しまっている状況が報告された。こうした状況は、学生にとって地域連携活動を通じた学びの機会と効果が縮小してしまっていることを意味しており、その解決方法として両氏からは大学が主体的に支援する新たな居住プログラム始動の必要性が提起された。

以 上

2015年度FD活動報告書

スポーツ・健康科学部

2015年6月1日

第1回FD学部協議会

参加者：スポーツ科学科FD委員

場 所：9号館会議室16：30-

内 容： 昨年の研究会の反省を受けて、発達障害に関わる学内授業等における諸問題について調査を進める必要があるという意見を得て、本学部教員を対象にアンケート調査を実施する事を決定した。

2015年6月15日

FDアンケート調査実施（発達障害に関わる学内諸問題について）

テーマ：「発達障害に関わる学内授業等における諸問題について」

調査者：スポーツ・健康科学部FD委員

対 象：スポーツ・健康科学部教員

内 容： 近年、増加傾向にあるといわれる発達障害に起因する大学内、授業内における諸問題について、実情を具体的に把握するためにアンケート調査を実施した。アンケートの内容は以下の2項目に分かれる。

- 1) 発達障害、精神障害、その他問題があると思われる生徒への対応方法で、知りたいと思うことについて具体的にお書きください。
- 2) これまでに先生方が経験された発達障害、精神障害、その他問題があると思われる生徒への対応事例について具体的に記載してください。

調査の結果、発達障害と思われる学生との間のコミュニケーションにおける諸問題が散見されるだけでなく、対応に苦慮する教員の意見が得られた。本委員会では学内における発達障害にたいする対応について教員にガイドラインが示されていないこと、研修会などが行われていないことなどを課題として捉え、2015年度スポーツ・健康科学部FD研究会で全学に解放する題材として取り上げるものとした。

2015年10月6日

第2回FD学部協議会

参加者：スポーツ科学科FD委員、種ヶ嶋先生

場 所：9号館会議室16：30-

内 容： 事前に得られたFDアンケートの回答内容では、発達障害とそれ以外の問題を混同したものが多く得られたため、専門家の意見をもとにフィルタリングを行った。

2015年12月22日

第3回FD学部協議会

参加者：スポーツ科学科FD委員、種ヶ嶋先生、吉澤先生

場 所：管理棟1F相談室16：30-

内 容： 2016年1月に実施の研究会についての使用資料の確認を行い、教員の方々から寄せられると考えられる疑問等について、あらかじめ予想できる範囲について回答の準備を行った。

発達障害における基本的な知識と対処方法、および大学というケースの中で頻発する問題について、特に重点的に資料確認を行った。

2016年1月12日

第1回FD研究会

テーマ：「発達障害に対する理解と適切なサポート～アンケート調査を参考として～」

場 所：管理棟大会議室15：30-

発表者：吉澤 良美 先生

(大学カウンセラー・臨床心理士)

種ヶ嶋 尚志 先生

(日本大学工学部総合教育系准教授・臨床心理士)

内 容： 吉澤先生より、発達障害における基礎的知識と本学以外をケースとした、大学内における発達障害に起因する諸問題についてご講義頂いた。さらに発達障害を抱える学生にたいする考え方、対応の仕方などを紹介頂いた。事前に得たアンケートに記載されていた、特例のケースにおける学生にたいする対応の仕方などについて、種ヶ嶋先生、吉澤先生を中心としてディスカッションを行い、意見交換を行った。

なお、全学FD委員会からの依頼により、全学FD研究会として実施された。

以 上

F D 報告書 2015年度

発行 2016年3月31日発行

大東文化大学

<板橋校舎> 〒175-8571 東京都板橋区高島平1-9-1

TEL 03-5399-7333 FAX 03-5399-7334

<東松山校舎> 〒355-8501 埼玉県東松山市岩殿560

<http://www.daito.ac.jp/>

編集 大東文化大学ファカルティ・ディベロップメント委員会

印刷 サングラフィック株式会社

(禁無断転載)
